

زن

در تفسیر

مختزن القرآن

بانو امین اصفهانی

مهدی مهربنی

پکم. تفاسیری که بر قرآن کریم نوشته شده، در تفسیر آیات مربوط به زن متفاوتند. این تفاوت ها به مبانی معرفتی و فرهنگی مفسر و نیز اوضاع و احوال فرهنگی اجتماعی حاکم بر حیات مشترک برمی گردد. یکی از اموری که می تواند به عنوان عامل تاثیرگذار بر این موضوع تأثیرگذارد، مسئله جنسیت قرآن ترجمه و شرح شده است. تویسته در مصاحبه ای مطرح کرده که از تفسیرهای المیزان و مجمع البیان پیشترین بهره را برده است. تویسته مدیر مدرسه راهنمایی و دبیرستان نرگس است که قادر است آنها را در موضع موردن توجه قرار گیرد، مسئله جنسیت در نوع تگه و نحوه تگارش و لغتی از تفسیرهای المیزان و مجمع البیان است یانه و چگونه می توان این تاثیرگذاری را به اثبات رساند روش است اثبات و استنتاج چنین تاثیرگذاری می بایست بر پایه شرایط و اصول کلی چنین استنتاج هایی صورت پذیرد که بدان اشاره خواهد شد.

دوام. متأسفانه تفاسیر زنان بر قرآن کریم سیار اندک است و تا آنجا که نگارنده تبع کرده پیش از دوران معاصر از چنین تفاسیری اثر و نشانی در دست نیست. آنچه در دوران معاصر به رشته تحریر درآمده عبارتند از:

۱. پایان لرگان، ج ۱، مقدمه کتاب.
۲. همان، معرفی روی جلد.
۳. تفسیر روان، ج ۱، ص ۷.
۴. کتاب هفت، ۲۹ شهریور ۱۳۸۲، ص ۱۹.

۷۱۸۲

۷۱۸۲

۷۱۸۲

۷۱۸۲

۷. النفحات الرحمنیة في الودات القلبية؛
 ۸. مخزن اللئالي در فضیلت مولی الموالی علی بن ابی طالب؛^۷
 ۹. معاد یا آخرین سیر پیشوای؛
 ۱۰. مخزن القرآن در تفسیر قرآن؛
 ۱۱. حاشیة الامغار الاربعة؛
 ۱۲. حاشیة فرائد الاصحی؛
 ۱۳. حاشیة المکاسب؛
 ۱۴. حقوق زنان در اعلامیه حقوق پیشوای؛^۹
- چهارم، بزرگترین اثر بانو امین تفسیر مخزن القرآن در پانزده جلد است. این تفسیر برایه تاریخ هایی که در پایان برخی مجلدات ثبت شده در فاصله هی نزدیک به بیست سال بین ترتیب نگارش یافته است:
۱. جلد دوم، دو شبیه ۱۸ جمادی الثانیه ۱۳۷۸ق، ۱۸ دی ش ۱۳۷۷
 ۲. جلد چهارم، سه شبیه ۴ صفر ۱۳۸۱ق، ۱۸ ش ۱۳۴۰
 ۳. جلد پانزدهم، سه شبیه ۲۹ ربیع الثانی ۱۳۲۱ق، ۱۸ مهر ۱۳۴۰ ش؛^{۱۰}
 ۴. جلد سیزدهم، پنج شبیه ۲۵ ربیع الاول ۱۳۸۳ق، ۲۴ مرداد ۱۳۴۲ ش؛^{۱۱}
 ۵. جلددوازدهم، سه شبیه ۲ جمادی الثانیه، ۶ مهر ۱۳۴۲ ش؛^{۱۲}
 ۶. جلد هفتم، ۱۰ شعبان ۱۳۹۱ق، ۹ مهر ۱۳۵۰ ش؛^{۱۳}
 ۷. جلد ششم، جمعه ۵ رمضان ۱۳۹۲ق، ۱۳۵۱ ش؛^{۱۴}
 ۸. جلد پنجم، چهارشنبه ششم محرم ۱۳۹۴ق، ۱۳۵۲ ش.
- خاتمه این در ذیل بخش از ایات ابتداء حجۃ فارسی، بسیار توضیح آیات و بعدی بیان دارد و در ادامه به پرسش ها و پاسخ ها و جواب اغتراب هایم پردازد، البته ترجمه و توضیح در ذیل همه آیات به جسم می خورد ولی دو عنوان دیگر نیست.
۵. داریه المغارف شیعی، ح ۵، ص ۲۷۷.
۶. زنان نامی، ص ۱۰۴. به نقل از نذکر الفبیور، آیت الله عبدالکریم گزی اصفهانی.
۷. برخی از آرای فقیهی وی عبارتند از: عدم اعتبار اذن پدر در صحت تکان دختر باکر و شدیده (جامع الشفات، ص ۱۷۵). عدم اعتبار لطفه در صحت تصویی عماملات حنفی تکاح (مخزن القرآن، ج ۲، ص ۳۰).^{۱۵}
۸. پایلوی مجهد ایرانی، ص ۳۲-۳۳.
۹. در سرگفتاری این این تکون در تکثیر برگزار شده و هدیه چند کتاب در دوره ایشان به شش تحریر درآمده که بین شرح است: پایلوی مجهد ایرانی، ناصر پایی بیدمندی، دفتر تئییه اسلام، قم، ۱۳۷۱، پادشاه عالمه مجتبه خواجه حافظ امامین، سید مصطفی هادوی.

۷۱۸۲

۷۱۸۲

۷۱۸۲

۷۱۸۲

حقی است. چون تعلیم‌داد، فرآئی یافته تمام: متوات و اخراجات اسلامی روی میزان اصول اجتماعی، «طایب قانون عقل و منطق استوارگردیده» و یکی از اصول فطرت و قوانین مدنی و اجتماعی حقوق زناشویی و قوانین ازدواج است که بایستی روی قاعده و میزان صحیح انجام داده شود و قرآن به تمام روجه و صحیح ترین قالبی که اهل فل می‌دانند که در عالم چنین قانون مصوبی سایه نداشته، قانونی وضع نموده. بین چونکه پس از آنکه زن و شوهر را راجع به حقوق زناشویی مساوی قرار داده، بلکه در تمام شرکت اجتماعی و فردی مثل معاملات، معاشرات، حقوق، تجارت و غیره اینها چنانچه از این آیه «ولهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ الْعِنْفُ وَ الْفَوْقُ» استفاده توان نمود و شاید نظر به مساوات زن و مرد از آنچه که فرموده: «فَهُنَّ لِأَنَّهُمْ وَ أَنَّهُمْ يَسْأَلُنَّهُنَّ» زیرا که لباس مساوی با قام و قامت مساوی با لباس است و اگر چه مردابن آله حکم جماع در شب ماه رمضان است، چنانچه آیه «وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ الْعِنْفُ وَ الْفَوْقُ» نیز در صوره حقوق زناشویی فروخته است، لکن چنانچه از معموص رسیده قرآن ظاهر از دارد و باطنی و باطن آن ایز باطنی است که تا هفت بطن تحدید می‌نماید و نیز اشارات و کنایات بسیاری دارد که لا یعلم تفسیرها و لا تاویلها الا الله والراخدون فی العلم و ایضاً مورد مخصوص نمی‌شود.

۳. **«فَتَ شَتَمْ»** یعنی وارد گردید هر زمانی که بخواهد.
(ضحاک).

و این معنای آخر نزد اهل لغت صحیح نیست، زیرا که این در لغت به معنای این و این مکان است، چنانچه گفته می‌شود «النِّكَهُ هَذَا» کجا از برای تو است. چنین امری، تائیجا که گفته مالک به این آبه استدلال کرده برو جواز و مطلق هر کسی به اذن خود در دبر او و از بسیاری از مفسرین مثل نافع، این عمر، زید بن اسلم، و محمد بن منکدر چنین روایت می‌کنند و بسیاری از اصحاب مانیز چنین گفته اند لکن تمام فقهاء مخالفت کرده اند و گفته اند. مقصود از حرث نیست مگر نسل، پس بایستی به همان موضع نسل انتصار نمود و قائلین به اینه اعتراض نموده اند که آیه را حمل بر موضع نسل نمودن درست نیست، زیرا که وقتی زنان ما به متزله محل زراعتی مباشند بایستی برای مایمای باشد هر طوری که بخواهیم وارد گردیم.

لکن چنانچه فقهاء گفته اند متبار از ظاهر آیه که زن را به متزله حرث قرار داده دلالت دارد بر انتصار به همان موضع نسل نه غیر آن و عمومیت از آن استفاده نمی‌گردد. و عده‌ای از اخبار در کافی و تهذیب وغیره تأیید می‌نماید همان ظاهر آیه را. در تفسیر تمسی از صادق آلمحمد(ص) چنین روایت می‌کنند که آیه شتم^{۱۴} یعنی هر زمانی که بخواهید در فرج، زیرا که زرع موضع بذر است و تشبیه زن به بذر کنایه به موضع نقطه است و از مجموع اخبار می‌توان استفاده نمود که قوله تعالیٰ آیه شتم^{۱۵} یعنی راجع به همان موضع مخصوص از هر راهی که بخواهی و هر گفتشی که بخواهی مختاری که این توسعه در مقام استثنای است.

و چنانچه بعضی از علمای تفسیر گفته اند اینکه بسیاری از علمای امامیه حکم به جواز داده اند با کراحت، به ادله دیگری است نه به این آیه، زیرا که ظاهراً آیه انصراف از این معنادارد و دلالت بر این طور توسعه ندارد.^{۱۶}

۴. در تفسیر آیات نخست سوره نساء «يَا إِنَّهَا النَّاسُ أَنْقَوْرَبُكُمْ إِلَى الْخَلْقِ مِنْ نَفْسِ وَاحِدَةٍ وَلَخُقْ مِنْهَا وَوَجْهًا» خلقت زن از دنده چپ مرد را مردود دانسته و می‌نویسد:

ظاهر اقصود این است که تمام افراد بشر از یک مرد و زن خلقت شده‌اند با اکثری که بین افراد است و تمام‌ادر حقیقت انسانیت یکی و متحد می‌باشد و از یک اصل و ریشه پیدا شده‌اند و شاهد این خود آیه است که فرموده «خلقکم مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ» زیرا که ضمیر «کم» راجع به تمام افراد است.

و «لخُقْ مِنْهَا وَوجْهًا» راغب گفته به هر نز و ماده‌ای که از طبقه حیوان باشد و یکدیگر جفت گردن زوج گفته می‌شود، و معنای وسیع آن

^{۱۴} مخفف المرفأ، ج ۲، ص ۳۱۲-۳۲۱.

^{۱۵} بقره (۲) آیه ۲۲۸.

^{۱۶} مخفف المرفأ، ج ۲، ص ۳۲۱ و ۳۲۲.

متابعی که مفسر بدان بسیار رجوع می‌کند، عبارتنداز: یک. کتب تفسیر و علوم قرآن: مجتمع الیان، جامع الیان، روح الیان، تفسیر ایوالفتوح رازی، منهج الصادقین، تفسیر صافی، المیان، تفسیر طنطاوی، تفسیر ملاصدرا، کشف الاسرار، تفسیر بیضاوی، تبيان.

دو. کتب حدیث: کافی، تهدید، الاحکام، من لا يحضره الفقيه، خصال، تفسیر عیاشی، تفسیر علی بن ابراهیم، تفسیر نور الثقلین، بحل الأنواع.

سه. کتب لغت: مفردات راغب، چهار. کتب دیگر: احیاء العلوم.

گفتی است در موارد بسیار نویسنده و منع راذک نکرده، گرچه آغاز و پایان نقل نقل شده است.

در باره منهج و روش این تفسیر می‌توان گفت: تلاش مفسر بر روش کردن مقاهمی ایات برای خواننده فارسی زبان است و یک منهج و روش به معنای خاص آن یعنی ادبی، فلسفی، فقهی و ... را دنبال نمی‌کند. البته مطلب فلسفی و عرفانی در آن کم نیست. ۱۰. نقل‌های بسیار از تفسیر ملاصدرا، کشف الاسرار مبتدی و گاه‌نقل مطالعی از احیاء العلوم غزالی گواه این امر است. به عبارت دیگر این توان گفت مفسر اهتمام دارد، جنبه‌های معنوی قرآن را برای خواننده آشکار کند و اورابه وشد ایمانی و دینی برساند.

پنجم. یکی از موضوعاتی که برای پژوهشگران جالب است، این است که تفسیرهای این بانو از ایات در باره زنان بدوزیره آنایی که با سوال و پرسش همراه است روش گردد، به سخن دیگر دانسته شود وی این ایات را چگونه شرح می‌دهد و در برای تفسیرهای گوناگون صورت گرفته چه موضعی دارد. با بررسی این تفسیر می‌توان گفت: در تفسیر این نوع ایات دو گونه برخورد و مشی ملاحظه می‌شود:

۱. ترجمه می‌نماییم: چنی گویدین مفسرین در معنای این جمله اخیر گفتاری است:

۱. زنان شما موضع کشت و زراعت شماستند، «انی شتم» از هر جا بخواهید وارد گردید. قادة و ریس.

۲. «کیف شتم» وارد گردید هر طوری که بخواهید.

۳. مجاهد.

۱۱. مانند بباحث. اسرار عبادات (ج ۱، ص ۱۰۴)، عقل نظری و حکمت عملی (۲)، ص ۹۵. جبر و تقویض (ج، ص ۲۰۴-۲۱۷). تأویل عرفانی (ج ۵، ص ۲۰۱) حت عشقی (ج، ص ۳۴۲) و نقل فخر هدی فروزان (۱) ملاصدرا.

۱۲. بقره (۲) آیه ۲۲۲.

۱۳. مخفف المرفأ، ج ۲، ص ۳۰۷-۳۱۰.

۱۴. بقره (۲) آیه ۲۲۳.

۱۵. توضیح آیه: ای محمد(ص) از نسویان می‌کند، از حیض. مفسرین در شان نزول آیه چنین گویند: چون عادت عرب در زمان جاهلیت این بوده که در موقع حیض از زن به کلی

۱. در تفسیر آیه «الرجال فوامون علی النساء»^{۲۷} می‌نویسد:

«الرجال فوامون علی النساء بما فحفل الله...» قیم کسی را گویند که مهم کس دیگر را انجام دهد و قیام صیغه مبالغه است. و نضل فزونی بعضی است نسبت به بعض دیگر و چون غالباً بالطبع هم در تدبیر و هم در نبر و مندی و تحمل شدائد مردها بپر اغلب زن‌ها فرزونی دارند و چنانچه داشتمدان

عالی و به اسرار همه کائنات آگاهی. چون مادر مردم وضع حمل نمود دید نوزاد دختر است، ازوی حضرت گفت: پروردگار ادختن زاید و خدا به آنجه زایده ام دانای است. و گوییا مخواسته بگویند من امید داشتم پرسیدند، لکن خدام ای داند چه حکمت‌هایی در وجود این دختر پنهان است و پرس مثل دختر نیست.

تفسیرین گفته‌اند که این معنا در جمله «والله اعلم بما وحشت» زن‌هاز جهت قوت عقلی و نیروی بدنش به طور کلی بر کلی است به طور شمول بر تمام افراد، زیرا چنانچه معلوم است خیلی از زن‌های بوده و هستند که در تدبیر و عقل بلکه در قوای بدنش بر بعضی از مردها اضفیلت دارند.^{۲۸}

۲. در تفسیر آیه «وللهم حلال علیهن درجه»^{۲۹} می‌نویسد:

«وللهم حلال علیهن درجه». پس از آنکه زن و مرد را در حقوق زناشویی ساوی قرار داده و به میزانی که در شرع و عرف تعیین شده باشست هر یک مراعات حقوقی بکدیگر را ناباید، مرد بر زن راچه حقوقی دارد و زن شاید مقصود از درجه و استیلای مسد بر زن راچه حقوقی زوجت همان حق استمناع باشد که شوهر مالک هر گونه استمناع و حظی است که از زن توان بود که این گونه استمناع در مقابل نفعه و نایین امور زندگانی زن است که به گردن شوهر قرار داده و زن نایین در مقابل آن تسکین کند.

زن و مرد اگر چه در انسانیت شریکند، لکن شالوده خلقت زن و مرد لاحاظ فوای دماغی، جسمی، احساسات طبیعی و مزاجی تقدوت دارد، چنانچه تحریه شده مرد اگر چه قوه مکرشر زیادتر است، لکن زن حسنه نیست. بعضی از زن‌ها نتوانسته باشند که این حسنه را از حیث قوای احساسات باهم تفاوت کامل دارند ولی هیچ‌کدام قوی تر از دیگری نیستند و باشه اختلاف طبیعت زن و مرد

۲۴. معرفون المرفان، ج ۳، ص ۱۰۱-۱۰۲.
۲۵. آیه (۲۲)،
۲۶. معرفون المرفان، ج ۳، ص ۶۳-۶۴.
۲۷. آیه (۲۴)،
۲۸. معرفون المرفان، ج ۴، ص ۶۲ و ۶۳.
۲۹. بقره (۲۲)، آیه ۲۲۸.

دو، تفسیر سنتی از آیات
سایمیکه مفسر در موارد گذشته با مشهور مفسران اختلاف نظر داشت، ولی در موارد بسیاری نیز همان برداشت‌های سنتی را در تفسیر آیات پذیرفته و مطرح می‌سازد. در اینجا نمونه‌هایی از این قبیل را می‌آوریم:

۱۵۳

و از بعض مفسرین است که گفته ظاهر حمله «وخلق مثنا زوجها» این است که می‌خواهد بگویند زوج این فرد هم مثل خودش از همین نوع است و این افراد پر اکنده هم همه از یک اصل می‌باشند، بنابراین لفظ من نشانه است و این آبه همان معنایی را بیان نمی‌کند که در آیات ذیل بیان شده می‌فرماید: «وَمِنْ يَكْتُمْ مُؤْمَنَةً وَمُكْفَرَةً»^{۳۰} «وَاللَّهُ يَعْلَمُ لَكُمْ مِنْ أَنفُسِكُمْ إِذَا أَنْتُمْ تَكْتُمُونَ وَيَعْلَمُكُمْ مِنْ أَنْوَافِكُمْ تَبَدِّلُونَ وَتَعْلَمُونَ»^{۳۱}. پس آنچه از کتب تفسیر دکر شده که آلهه را صدیدان این مطلب است که جفت این فرد از خودش گرفته شده و این طور که در بعض اخبار است که خداوند زن آدم را زیک از دندوه‌های وی افریده هیچ شاهدی از خود آلهه بر آن نمی‌توان بافت (المیران).

آری چنانچه گفته شده که آن فرد از کیفیت خلقت حوا

بیانی نشده و احادیثی که در این خصوص رسیده مختلف است،

می‌توان گفت که همان طوری که در بعض اخبار است خدای

تمالی حوا را از بقیه طبیعت آدم آفریده و بنابراین معنای آلهه چنین

می‌شود که خدا آدم را آفریده و از زیادتی گل او خوار آفریده و نیز در کتاب علل الشرائع در ضمن حدیث طوبی از زرارة

از اباعبدالله (ع) نقل می‌کند که گفته از ابا عبدالله (ع) از

خلقت حواس احوال نمود که مردم می‌گویند خدای عروج حمل

حوار از دندوه چپ آدم آفریده، حضرت فرمود: میسان الله و

تمالی عن ذلک، آیا خداوند قادر نمود روجه آدم را از غردنده

او خلقت کند و این کلام شیعی است که گفته شد، بعضی از اجزای آدم را بعضی اجزای دیگر شکن کردند اخیر

وطنطاوی در تفسیر جواهر گفته بدان که راجع به کیفیت

خلقت آدم (ع) و حوا در قرآن دليل قصیع نیامده، مگر به

قدرتی که عقول بشر انتقامی فهم آن را دارد و نفوس بتوانند

فهم نمایند و آن تفصیل آن در کتب سماوی نیست مگر به

قدرتی که مقدمه باشد برای مطالعی که مربوط به آن است و

عنصر از عرب و عجم در تفصیل و بین آن کوئیه‌اند و

حای تتعجب است که به حقیقت، کیفیت آن بی نیاز دارد و

به اصل حقیقت ترسیده‌اند از اخیر بنش که توضیح می‌دهند

که آنجه داشتمدان راچه بی پس سر خود را داشتند

اغلب آن مخالف واقع است.

الغای فد، حیوانیست است، بنابراین به هر دو موجودی که با یکدیگر ترقیت باشند چه حیوان و چه غیر حیوان ذرخ گفته می‌شود، و وسیع تراز آن اتفاق رزوج است بر جای چیزی که با چیز دیگر که مانندی باشد اوست همراه باشد. قال الله تعالى: «فَجَعَلَ اللَّهُ الْوَزْنَيْنِ الْأَكْرَبَ لِلْأَشْيَاءِ»^{۳۲} «وَوَزَّعَهُنَّا

در اینکه خدای تعالی خوار از چه چیز اقرب به دو قول

است، اکثر مفسرین و مشهورین آنها این است که پس از آفیش آدم (ع) حوا را از دندوه چپ آدم بیرون آورد، لكن

بعض اخبار آذر اتفکار می‌نماید. در تفسیر عاشی از

عمرو بن ابی المقادم از پدرش روایت کرده، قال «ساخت ایا چاعفر (ع) من ای شیء خلق الله الحواه». وقتی سائل از

حضرت سوال می‌کند که خدا خوار از چه چیزی اقرب

حضرت فرمود: مردم چه می‌گویند. گفت: می‌گویند خدا حوا را از دندوه‌ای از دندوه‌های آدم (ع) خلق کرده.

فرمود: دروغ می‌گویند آیا خدا عاجز بود که اور از غیر

دندوه آدم خلقت گرداند. سائل گوید: گفتم «جعلت فداله»

با بن رسول الله (ص) پس اور از چه چیز خلق کرد. فرمود:

پدرم از پدرخان خود مرد اخیر داده رسول الله (ص) فرمود:

خدای تعالی مشتی از خاک برداشت به دست راست باهم

مخلوط گردانید و هر دو دست او بین ایست و از آن آدم را

خلقت نمود و از زیادتی خاک آدم، حوا را آفرید.

و نیز در کتاب علل الشرائع در ضمن حدیث طوبی از زرارة

از اباعبدالله (ع) نقل می‌کند که گفته از ابا عبدالله (ع) از

خلقت حواس احوال نمود که مردم می‌گویند خدای عروج حمل

حوار از دندوه چپ آدم آفریده، حضرت فرمود: میسان الله و

تمالی عن ذلک، آیا خداوند قادر نمود روجه آدم را از غردنده

او خلقت کند و این کلام شیعی است که گفته شد، بعضی از اجزای آدم را بعضی اجزای دیگر شکن کردند اخیر

وطنطاوی در تفسیر جواهر گفته بدان که راجع به کیفیت

خلقت آدم (ع) و حوا در قرآن دليل قصیع نیامده، مگر به

قدرتی که عقول بشر انتقامی فهم آن را دارد و نفوس بتوانند

فهم نمایند و آن تفصیل آن در کتب سماوی نیست مگر به

قدرتی که مقدمه باشد برای مطالعی که مربوط به آن است و

عنصر از عرب و عجم در تفصیل و بین آن کوئیه‌اند و

حای تتعجب است که به حقیقت، کیفیت آن بی نیاز دارد و

به اصل حقیقت ترسیده‌اند از اخیر بنش که توضیح می‌دهند

که آنجه داشتمدان راچه بی پس سر خود را داشتند

اغلب آن مخالف واقع است.

۲۴. قیمت (۷۵) آیه ۳۹، بقره (۲) آیه ۲۵.

۲۵. روم (۳۰) آیه ۲۱.

۲۶. تحلیل (۶) آیه ۷۲.

۲۷. نازیرات (۵) آیه ۴۹.

۲۸. معرفون المرفان، ج ۴، ص ۵-۸.

۲۹. آیه عمران (۲۳) آیه ۳۶.

۳۰. تحلیل (۶) آیه ۷۲.

۳۱. تحلیل (۶) آیه ۷۲.

۱۵۴

۱۵۲

۱۱۸

۱۱۸

