

تفسران اهل سنت و آیه اکمال

مریم هرمزی شیخ طبقی*

چکیده:

این مقاله برآن است تا با بررسی آیه اکمال و بیان ادله مناسب، بر دیدگاه و قول امامیه مبنی بر مسأله وصایت و جانشینی حضرت علی علیهم السلام، پس از پیامبر علیهم السلام صحه بگذارد. چرا که امامیه معتقد است آیه مذکور، در ارتباط با مسأله خلافت حضرت علی علیهم السلام در آخرین روزهای عمر شریف پیامبر علیهم السلام، در صحنه غدیر بر وجود مبارک ایشان، نازل شده است. نوشتار حاضرمی کوشد، تابه کمک ادله عقلی، نقلی و تاریخی، به تشریح واثبات هرچه روشن ترایین دیدگاه پردازد؛ لذا جهت نیل به این منظور، پس از بیان دیدگاه امامیه و ادله مربوط به آن، به بیان اقوال و نظرات پنج مفسر مطرح و به نام اهل سنت پرداخته و تلاش می نماید تابه کمک ادله امامیه، اقوال و دیدگاه‌های این پنج مفسر را به چالش کشانده، و به تحلیل و نقد آن‌ها پردازد.^۱

کلید واژه‌ها: آیه اکمال، غدیر، امامیه، مفسران اهل سنت.

مقدمه:

مسئلهٔ غدیر و ولایت حضرت امیرمؤمنان علی^ع، در عقاید شیعه از جایگاهی مهم و بنیادی برخوردار است. غدیر و ولایت حضرت علی^ع ثمرة نبوت و میوهٔ رسالت نبی اکرم^{صلی الله علیه و آله و سلم} است. غدیر و ولایت حضرت علی^ع تعین خط مشی مسلمین تا پایان این دنیا است. غدیر و اعلان ولایت و جانشینی حضرت علی^ع یکی از حساس‌ترین مقاطع آیین اسلام است که در آغاز شکوفایی، دین خدا را - در صورتی که مسلمین بدان پای بند می‌شدند - از خطر حتمی دشمنان داخلی و خارجی در بعد فکری و معنوی رهایی بخشنود. غدیر و ولایت حضرت علی^ع حافظ گذشته اسلام و ضامن بقای آینده آن است که سیاست گذار آن، خدای تعالیٰ و اعلان کننده اش، پیامبر^{صلی الله علیه و آله و سلم} و مجری آن، دوازده امام معصوم^{علیهم السلام} اند.

در این شکوهمند ترین فراز تاریخ، توقفی باید، که با حقیقت انسان سروکار دارد، و درجهات مختلف وجودی او مؤثر است و تکلیف دنیا و آخرتش را تعیین می‌کند. در همین موقف است که چشمان پیامبر^{صلی الله علیه و آله و سلم} دور دست هایی را می‌نگریست که می‌باید کشتی اسلام آنرا طی کند. پیامبر خدا^{صلی الله علیه و آله و سلم} با درنظر گرفتن آینده دین الهی که تا آخرین روز دنیا ادامه آن است و با توجه به دامنه مسلمین در حد جهانی و با توجه به مسائل و سؤالات زیادی که به مرور زمان با گسترش اسلام و افزایش مسلمین مطرح می‌گردید، جانشینان خود را روز قیامت - یعنی دوازده امام^ع - را در یک خطابه رسمی به جهانیان معرفی کردند و از عترت در کنار قرآن کریم سخن گفتند و فرمودند: «پیروی از این دو، برای همیشه مسلمانان را از گمراهی حفظ می‌کند».^۱

در این فراز حساس تاریخ بود که پیامبر^{صلی الله علیه و آله و سلم}، حضرت علی^ع را که در اوصاف کمالی و علم و عصمت مانند خویش بود، به امر خدای متعال به جانشینی خویش گمارد تا احکام و معارف دین رانگهبانی کند و مردم را رهبری نماید.^۲

طبق نظر امامیه، واقعهٔ غدیر - یعنی همان روز انتصاب حضرت علی^ع از جانب خداوند -، هجدهم ذی الحجه سال دهم ه.ق. صورت گرفته است، که پس از نزول آیهٔ تبلیغ (المائده، ۶۷/۵)، و بعد از آن که مسلمین در مکان غدیر خم اجتماع یافتند، پیامبر^{صلی الله علیه و آله و سلم} در طی خطبه‌ای طولانی به نام خطبهٔ غدیر، دست مبارک حضرت علی^ع را بالا برده و به امر خداوند ایشان را به جانشینی خود برگزیدند و فرمودند: «کن کنت مولاٰ فهذا علیٰ

مولاه^۶ و پس از آن آیه‌ی مورد بحث ما یعنی آیه‌کمال نازل گردید و در ضمن آن اعلام شد که با انتصاب حضرت علی علیهم السلام به جانشینی پیامبر ﷺ است که دین اسلام کامل گردیده است.^۴

شیعه در زمینه ارتباط این آیه با حوزه خلافت حضرت علی علیهم السلام ادلّه بسیاری از جمله روایات اسباب نزول و نقل‌های تاریخی اقامه کرده است و نیز به اثبات صحت حدیث غدیر حتی در میان کتب أهل سنت پرداخته، تا به این وسیله اصالت غدیر و ارتباط آن با آیه مذکور و نیز هماهنگی همه آن‌ها با خلافت ووصایت حضرت علی علیهم السلام پس از پیامبر ﷺ را، علنی و اثبات نماید.^۵ اما أهل سنت در قبال این آیه موضع یکسانی ندارند و آراء مختلفی بیان می‌نمایند.

پس از اثبات لزوم جانشینی حضرت علی علیهم السلام بعد از رحلت پیامبر ﷺ، به کمک دلایل عقلی و نقلی، در ادامه به بررسی دیدگاه‌های تفسیری پنج مفسر مطرح، خواهیم پرداخت و مواضع موافق و مخالف آن‌ها با دیدگاه امامیه را به نقد خواهیم کشید و به نظرات و مقایسه و مقابله آراء آن‌ها با نظر امامیه خواهیم پرداخت.

دیدگاه امامیه:

۱- عقیده شیعه امامیه درباره خلافت و دلایل عقلی لزوم جانشینی:
بر مبنای اعتقاد شیعه، بعيد است که پیامبر ﷺ، پس از بیست و سه سال زحمات طاقت فرسا در راه تبلیغ و ترویج و توسعه دین اسلام، نهال نوپای آن را بدون هیچ مراقب و راهنمای و هیچ گونه صواب دیدی رها کرده و سرانجام آنرا به دست مردم بسپارند. چرا که راهنمای امام امت اسلام باید همانند پیامبر اسلام ﷺ دارای مقام علم و عصمت باشد، در حالی که مردم عادی از پی بردن به مقام عصمت قاصرند؛ پس امام باید از جانب خداوند که عالم به سرای راست انتخاب و انتصاب شود؛^۶ چرا که مردم علاوه بر عدم توانایی در شناخت مقام عصمت، درگیر غرائض و آمال خویش بوده و در کارهای عادی خود نیز دچار سهو و اشتباه می‌شوند. پس اگر قرار باشد در انتصاب و انتخاب راهنمای امام نقشی داشته باشند آن را با غرائز و آمال خویش توان نموده و دچار خطأ می‌شوند. پس انتصاب امام و خلیفه پیامبر ﷺ باید از سوی خداوند صورت پذیرد. علاوه بر آن ضرورت عصمت امام علیهم السلام از آن جهت است که اگر امام معصوم نباشد

در تفسیر و تبیین احکام الهی و نیز اجرای آن‌ها دچار گمراهی شده و دین خداوند را به تباہی و زوال دچار نموده و مردم را به بیراهه در دین خدامی کشاند. پس امام باید معصوم باشد،^۷ تا مردم در اجرای احکام خویش به او مراجعه و اعتماد نمایند.

ابن سینا در کتاب شفاء در مورد ضرورت ولزوم انتخاب جانشین ووصی از سوی پیامبر ﷺ به امر خداوند چنین می‌گوید: ... سپس این شخص که پیغمبر است، چنین نیست که مانند اویی مکرّر به وجود آید، و در هر زمانی به او دسترسی باشد، زیرا ماده‌ای که شایسته پذیرش وحی است کمتر در مزاج‌ها به وقوع می‌پیوندد، پس ناگزیر واجب است که پیغمبر برای بقای سنن و شریعتی که برای مصالح امور انسان آورده است، تدبیری عظیم بیندیشد ... آنگاه بر سنت گذار-پیامبر ﷺ- واجب است اطاعت کسی را که جانشین خود قرار می‌دهد، فرض ولازم گرداند؛ خلیفه و جانشین قرار دادن بانص، به صواب دید نزدیکتر است.^۸

۲. عقیده شیعه امامیه درباره واقعه غدیر و لایت و انتصاب حضرت علی علیهم السلام:

سال دهم هجرت رسول مکرم اسلام ﷺ عزم سفر حج نموده و همگان را مطلع ساختند؛ به همین دلیل گروه زیادی از مردم به مدینه آمدند تا در مناسک حج کنار پیامبر ﷺ باشند. پس از پایان مناسک حج، پیامبر ﷺ همراه با همان جمعیت انبوه راهی مدینه می‌شوند. در میانه راه منطقه‌ای به نام جُحْفَه -که سر زمینی خشک و سوزان است- قرار دارد که راه‌های مدینه، مصر و عراق از آنجا منشعب می‌گردد و بر که ای به نام «غدیر خم»^۹ در نزدیکی آن واقع است. مفسران شیعه و بسیاری از اهل سنت تصریح کرده‌اند که: زمانی که پیامبر ﷺ همراه کاروانیان در هیجدهم ذی الحجه، سال دهم هجرت به منطقه غدیر خم رسیدند، جبرئیل امین از سوی خداوند آیه تبلیغ، یعنی: «إِيَّاهَا الرَّسُولُ يَلْعُمُ مَا أَنْزَلَ إِلَيْكَ مِنْ رِّبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعُلْ فَمَا تَلَعَّثَ رِسَالَتُهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ» (المائدہ، ۶۷/۵) را بر پیامبر اسلام ﷺ نازل کرد. یعنی: «ای پیامبر ﷺ آنچه از طرف پروردگاری بر توان از شده است را کاملاً [به مردم] برسان که اگر چنین نکنی رسالت او را به انجام نرسانده ای و خداوند تورا از گزند مردم حفظ می‌کند، همانا خداوند گروه کافران را هدایت نمی‌نماید». و در ضمن این پیام است که خداوند متعال دستور می‌فرماید که باید علی بن ابی طالب علیهم السلام را به عنوان جانشین و خلیفه بعد از خودت معرفی کرده و آنچه پروردگاری بر توان از جانشینی ایشان نازل نموده به مردم

برسانی و وجوب اطاعت و ولایت او را برهمنگان ابلاغ کنی. لذا رسول گرامی اسلام ﷺ به مسلمانان دستور توقف می فرمایند، و مردم در غدیر خم اجتماع می نمایند.^{۱۰}

مقداد و سلمان و ابوذر و عمار منبری برای سخنرانی پیامبر ﷺ فراهم می کنند.^{۱۱} بانگ اذان بلند شده و مردم پشت پیامبر اکرم ﷺ به نماز می ایستند. پس از اقامه فریضه نماز ظهر پیامبر ﷺ بر فراز منبر رفته و امر می نمایند که حضرت علی علیهم السلام هم بالای منبر آمده و در سمت راست ایشان قرار گیرد.^{۱۲} پس از آن، پیامبر ﷺ خطبه تاریخی^{۱۳} خود را فرموده و به معرفی حضرت علی علیهم السلام به عنوان جانشین خویش زبان گشودند. از جمله ایشان فرمودند: ای مردم، چه کسی از خود شما به شما اولویت دارد؟ [اشاره به آیه «النَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ» (الاحزاب، ۶/۳۳)] همه گفتند خدا و رسول. این کلام را سه بار تکرار کرده و همه مردم همان پاسخ را دادند؛ سپس دست حضرت علی علیهم السلام را گرفته، بالا برده و فرمودند: «هر که من مولای اویم، علی مولای اوست»؛^{۱۴} «پروردگار ادوستداران او را دوست بدار و دشمنان او را دشمن؛ یاری کن هر که علی را یاری دهد و خارنما هر که او را خارنماید؛ چرا که علی از من و من از علیم؛ و علی علیهم السلام نسبت به من به منزله هارون است به موسی، با این تفاوت که پس از موسی علیهم السلام پیغمبرانی بودند ولی بعد از من پیامبری نخواهد بود. ای مردم هیچ پیامبری قبل از من نبوده است که پس از مدتی زندگی در دنیا دعوت خداوند را اجابت نکند و به سرای دیگر نشتابد، من نیز به زودی پذیرای دعوت حق خواهم شد. ای مردم من به نوبه خود مسئولم و شما هم به نوبه خود مسئولید. آنروز که از شما درباره من بپرسند چه پاسخ خواهید گفت؟»

همگی مردم پاسخ دادند: ما شهادت می دهیم که تورسالت خود را انجام دادی و آنچه که باید به ما برسانی، رسانیدی، و خیرخواهی برای ما نمودی، و آنچه بر عهده داشتی به انجام رسانیدی، خداوند تورا به بهترین جزایی که به انبیاء داده، پاداش دهد. سپس حضرت ادامه دادند: «پروردگار اتوبر شهادت اینان شاهد باش». سپس رو به مردم ادامه دادند: «ای گروه مردم، شما که حاضرید، غائبان را از ماجراهی امروز آگاه نمائید. [پیام غدیر را به مسلمانان و افراد دیگر هم برسانید] که من اینک به عموم مسلمین جهان و گروندگان به دین اسلام وصیت می نمایم به ولایت علی؛ باخبر باشید که ولایت علی ولایت من است و این عهده است که خداوند به من سپرده بود و به من دستور داده بود که آنرا به شما ابلاغ کنم». آنگاه سه مرتبه فرمودند: «آیا همه شنیدید؟». پاسخ دادند: آری، به خوبی.^{۱۵}

پس از پایان خطبه حضرت رسول اکرم ﷺ دستور دادند تا همگان -از زن و مرد- بالفظ «امیر المؤمنین» به حضرت علی علیه السلام نموده و با ایشان بیعت نمایند، لذا مردم و صحابه از جمله ابوبکر و عمر نزد پیامبر ﷺ و حضرت امیر المؤمنان علی علیه السلام آمده و این مقام را به حضرت علی علیه السلام تهنیت گفته و با ایشان به عنوان بیعت دست دادند.^{۱۶} جالب تر این که عمر پس از بیعت این کلمات را بر زبان راند: «بَخْ بَخْ، لَكَ يابن أبی طالب، أصبحت وأمسیت مولای و مولا کل مؤمن و مؤمنة؛ تبریک و آفرین بر تو ای پسر أبوطالب، برای همیشه مولای من و مولای هر مرد وزن مؤمن شدی.

حسان بن ثابت - شاعر پیامبر ﷺ - در این میان از حضرت ﷺ اجازه خواسته و شعری در مدح ولایت و وصایت حضرت علی علیه السلام سرود.

پس از پایان مراسم و بیعت مردم، آیه مورد بحث ما یعنی آیه اکمال: «الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَّتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيَتُ لَكُمُ الْإِسْلَامُ دِينًا» (المائدة، ٣٥)؛ «امروز دینتان را برایتان کامل کردم و نعمتم را بر شما اتمام نمودم و راضی شدم که اسلام دین شما باشد» نازل شد.^{۱۸} از حضرت رسول ﷺ روایت شده است که فرمودند: «إنَّ كَمَالَ الدِّينِ وَتَمَامَ النِّعْمَةِ وَرَضْيَ الرَّبِّ يَارْسَالِي إِلَيْكُمْ وَبِولَايَةِ بَعْدِى لَعَلَىٰ بْنَ أَبِي طَالِبٍ عَلَيْهِ الْبَشَّارَاتُ؛ هَمَانَا كَمَالُ دِينِ وَاتِّمامُ نِعْمَتِ وَرَضْيَتِ پَرَورِدَگَارٌ، بَهْ فَرْسَتَادِهِ شَدَنِمْ بَهْ سَوَى شَمَا وَبَهْ وَلَايَتْ بَعْدِ ازْمَنْ کَهْ [مَخْصُوصٌ] عَلَىٰ بْنَ أَبِي طَالِبٍ عَلَيْهِ الْبَشَّارَاتُ مَىْ باشَدْ، اسْتَ». ^{۱۹} امام باقر علیه السلام نیز در این باره فرمودند: «آخِرِین فَرِیضَةٌ نَازَلَ شَدَه از سَوَى خَدَاؤنَدْ وَلَايَتْ عَلَىٰ عَلَيْهِ الْبَشَّارَاتُ بَودْ». ^{۲۰}

مراسم غدیر پس از سه روز پایان یافت و آن روزها با نام **أيام الولاية** در ذهن ها نقش بست و مردم پس از معرفت کامل به جانشین پیامبر ﷺ به سوی شهرهای خود حرکت کردند و بدین ترتیب خداوند حجتش را بر مردم تمام کرد.^{۱۰} چنان که حضرت علی علیهم السلام فرمایند: «ما علمت أنّ رسول الله ﷺ ترك يوم الغدير لأحد حجّة ولا لقائلٍ مقالاً؛ پیامبر ﷺ در روز غدیر برای أحدی عذری و برای کسی سخنی باقی نگذاشت».^{۱۱}

دیدگاه های پنج مفسر اهل سنت در باب آیه اکمال

نکته: با بررسی تفاسیر پنج مفسر مورد بحث یعنی طبری، ثعلبی، واحدی، زمخشri و فخر رازی، در ذیل آیه اكمال، به دونوع رأی و نظر، در گفته های آنها برمی خوریم: نوع اول: آراء و نظرات مشترک است؛ که گاهاً در بین اکثر قریب به اتفاق آن مفسران،

و یا حداقل دو تن از آن‌ها مشترک می‌باشد.

نوع دوم: آراء و نظرات واحد است؛ که خاص یک مفسر می‌باشد و دیگر مفسران بر آن تصریح نداشته و آن نظر را در میان اقوال خویش - در تفاسیر خود - وارد نکرده‌اند. لذا ما در بررسی آراء و نظرات، مقدمتاً، به تحلیل آراء مشترک میان مفسران خواهیم پرداخت و سپس، تحلیل آراء واحد، که خاص یک مفسر است را در پی آن خواهیم آورد. در انتهای نیز به مسائل موضوعاتی خواهیم پرداخت که ما را در رسیدن به مقصد - که همانا، اثبات نظریه امامیت در باب ارتباط آیه اکمال، به حوزه خلافت حضرت علی علیهم السلام می‌باشد - کمک فراوان خواهد نمود.

تحلیل دیدگاه‌های پنج مفسر اهل سنت در باب آیه اکمال

نکته: پیش از ورود به بحث و آغاز تحلیل دیدگاه‌ها در باب آیه اکمال، توضیح مطلبی ضروری می‌نماید. و آن این که، اگر کل آیه ۳ سوره مبارکه مائده را مورد بررسی قرار دهیم و در صدر آیه یعنی: «**حُرَمَتْ عَلَيْكُمُ الْمِيَتَةُ**» تا «**ذَلِكُمْ فِسْقٌ**» تأمل کنیم، و ذیل آیه یعنی: «**فَمَنْ اضْطَرَّ فِي مَحْمَصَةٍ غَيْرَ مُتَجَانِفٍ لِإِثْمٍ فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ**» را بدان اضافه کنیم، در می‌یابیم^{۲۳} که، کلام تمامی است و در تمام بودن معنا و افاده مقصودی که از آن خواسته شده، اصلاً به جمله: «**الْيَوْمَ يَئِسَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ دِينِكُمْ**» متوقف نیست. و آیه فوق را بدون «**الْيَوْمَ يَئِسَ...**» تا «**رَضِيَتْ لَكُمُ الْإِسْلَامُ دِينًا**» یک آیه کامل می‌یابیم که همانند آیات سوره (الاعم، ۴۵/۶)؛ (النحل، ۱۱۵/۱۵)؛ (البقرة، ۱۷۳/۲) است که پیش از این آیه نازل شده و خوارکی‌های حرام را بیان می‌دارد. چنانچه در سوره بقره نیز چنین آمده است: «**إِنَّمَا حَرَمَ عَلَيْكُمُ الْمِيَتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخِنْزِيرِ وَمَا أَهْلَ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ فَمَنْ اضْطَرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمٌ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ**» (البقرة، ۱۷۳/۲).

نتیجه آن که، جمله «**الْيَوْمَ يَئِسَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ دِينِكُمْ**» تا «**رَضِيَتْ لَكُمُ الْإِسْلَامُ دِينًا**» جمله معتبره‌ای است که وسط آیه فوق گذاشته شده و دلالت و بیان لفظ آیه، به هیچ وجه متوقف براین جمله نیست؛^{۲۴} حال چه در توضیح بگوئیم: این جمله، از ابتدای نزول، بین آن آیه فراگرفته و جدای از آن نازل نشده است، و یا بگوئیم: این دو آیه از هم جدا نبند و جدا جدا نازل شده اند ولی مع الوصف پیامبر ﷺ به کتاب وحی دستور داده اند که این آیه را در این قسم مخصوص قرار دهند، یا بگوئیم: این آیه را به هنگام جمع آوری

وتألیف قرآن، در این جا گذاشته اند و از نظر نزول، با آن آیه همراه نبوده است، در افاده مراد ما خللی ایجاد نمی کند.^{۲۵}

مؤید کلام ما - که جمله ای معتبره است - روایات بسیاری است که در سبب نزول این آیه وارد شده، که در آن ها فقط جمله: «الْيَوْمَ يَئِسَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ دِينِكُمْ ... رَضِيَتْ لَكُمُ الْإِسْلَامُ دِينًا» را اختصاصاً ذکرمی کنند و اصلاً معتبرض اصل آیه یعنی: «حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ ...» نمی شوند. و این بیانگر آن است که جمله «الْيَوْمَ يَئِسَ الَّذِينَ...» مستقل از صدر و ذیل آیه نازل شده و وقوع این آیه در وسط آن، مستند به دستور پیامبر ﷺ و یا به تألف کسانی است که بعد از پیامبر ﷺ قرآن را جمع آوری کرده اند.

از طرفی دو جمله: «الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ...» و «الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ...» از نظر مفهوم به یکدیگر مرتبط و نزدیکند، زیرا میان نامیدی کفار از دین مسلمین و اكمال دین آن ها، ارتباط نزدیک و واضحی وجود دارد. لذا دارای اتحاد مضمون و سیاق هستند. و مفسرین صحابه و تابعین و متأخرین، از سلف و خلف، تا به امروز همگی این دو جمله را متصل به هم گرفته اند و این از آن روست که آن ها نزول این دو جمله را با هم می دانند.^{۲۶}

الف: تحلیل دیدگاه ها و نظرات مشترک ذیل آیه اکمال:

۱. مراد از «الْيَوْمَ يَئِسَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ دِينِكُمْ...» یا س کفار از روی گرداندن مسلمین از دینشان است. قائلان این دیدگاه عبارتند از طبری، ثعلبی، واحدی و فخر رازی. طبری چنین می گوید: یعنی روزی که در آن طمع احزاب و اهل کفر و یهود از شما مؤمنان بریده شد، و از این که شما دینتان را ترک کرده و به سوی کفار و شرک باز گردید و آن ها بر شما غلبه یابند، مأیوس شدند.

تحلیل: مفسران شیعی نیز، این عبارت را به همین شکل معنا کرده اند، البته با لحاظ نمودن ولایت حضرت علی علیهم السلام. چرا که با آمدن حضرت علی علیهم السلام و استقرار امامت و خلافت در ایشان است که احتمال از بین رفتن اسلام و نسخ و تحریف احکام و اساس اسلام، منتفی شده ولذا اهل کتاب و اهل کفر مأیوس می شوند.

طبری در تفسیر «فَلَا تَخُشُوهُمْ وَآخْشُونَ» نیز می گوید: (یعنی ای مؤمنان امروز از کسانی که از دین شما نومید شدند، نترسید و از چشم زخم و غلبه آن ها و بازگرداندن شما از دینتان بیم نداشته باشید، بلکه از من بترسید که اگر مرا مخالفت کنید، عقوبتم را بر شما روا می دارم).

این قسمت نیز همسو با نظر و اعتقاد شیعه است. چنان که مفسران شیعی اطاعت امر خدا را براساس روایات، پذیرش ولایت و امامت حضرت علی علیہ السلام تفسیر نموده اند.^{۲۷} بنابراین در این قول مناقشة خاصی وجود ندارد.

۲. مراد از روز نزول آیه و اکمال دین، روز عرفه در حجۃ الوداع است. قائلان و راویان این دیدگاه عبارتند از: طبری، که آنرا بهترین قول دانسته است؛ ثعلبی، واحدی و فخر رازی.

تحلیل: الف: چنانچه پیشتر بیان شد، عبارت «الْيَوْمَ يَئِسَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ دِينِكُمْ...» با عبارت «الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينِكُمْ...» ارتباط تنگاتنگ و هماهنگی دارد. حال این سؤال به ذهن می‌رسد که، علت یأس و نامیدی کفار- در روز عرفه سال دهم- از دین مسلمین چیست؟ اگر مراد از «یأس در دین» یأس مشرکین قریش، از سلط و غلبه بر دین مسلمین باشد، صحیح نیست؛ زیرا یأس مشرکین قریش، بنابر تاریخ در روز فتح مکه در سال هشتم هجری بوده،^{۲۸} نه روز عرفه سال دهم.^{۲۹} اگر مراد، نامیدی و یأس مشرکین عرب، از غلبه بر دین مسلمین باشد، این یأس نیز در هنگام نزول سوره براءت در سال نهم هجری بوده است.^{۳۰} اگر مراد، نامیدی همه کفار اعم از یهود و نصاری و مجوس و همه مخالفان باشد، باید گفت: آنها در آن زمان از غلبه بر مسلمین نامید نبودند، زیرا هنوز در آن روز، اسلام قوت و شوکت و غلبه ای در خارج از جزیره العرب پیدا نکرده بود.^{۳۱}

ب: همچنین باید از جهت دیگری، در باره این دیدگاه، یعنی روز عرفه سال دهم هجری، تأمل کنیم، و آن این که: این روز چه شأن و مزیتی دارد و چه مطلبی در آن خ داده که همطراز با اکمال دین و اتمام نعمت گشته است؛ و با چه مسئله ای مزیت یافته که اختصاصاً خدای سبحان در همین روز، و با همین ویژگی اسلام را پسندیده تا دین مردم باشد؟

ج: ممکن است تصور شود که این مسأله مهم، همچنان که برخی نیز ذکر کرده اند،^{۳۲} اکمال مسائل و احکام حج باشد. در پاسخ باید گفت: اولاً: چگونه ممکن است که بیان احکام حج، موجبات یأس کفار را فراهم آورد؛ با توجه به آن که اعمال حج و اکمال احکام آن، ارتباطی با سیره و روش کفار نداشتند و تهدیدی برای آنان محسوب نمی‌گردد. -کما این که اگر گفته می‌شد حکم مطرح شده، جهاد است، شاید می‌شد ارتباطی میان جهاد و یأس و نامیدی کفار ایجاد نمود.

ثانیاً: آیا با بیان باقی مانده احکام و اعمال حج، دین اسلام کامل شده و خداوند به آن راضی می‌گردد؟ آیا تنها، تعلیم دادن مناسک حج توسط پیامبر صلی الله علیه و آله و سلم، با توجه به این

که، قبل‌آدستور حج تمتع به آن‌ها داده شده بود، و با توجه به این که، «قبل از انجام حجۃ الوداع، ارکان دین یعنی نمازو روزه و حج و جهاد و زکات و واجبات دیگر تشریع شده بود». ^{۳۲} می‌تواند اکمال دین نامیده شود؟

ثالثاً: آن که تعلیم یکی از اجزاء واجبات دین، صحیح نیست که تکمیل خود آن واجب نامیده شود، چه رسد به آن که تعلیم یکی از واجبات دین، و آن هم اجزاء و احکامی از آن واجب، اکمال مجموع دین نامیده شود.

د: از طرفی اگر روز نزول این آیه را برابر با عرفه حجۃ الوداع بدانیم، و حکمی را که سبب اکمال دین می‌گردد - چنان که برخی گفته اند - ^{۳۳} مسائل و احکام حج بدانیم، با مشکل مواجه خواهیم شد؛ زیرا در طول روزهای باقی مانده از عمر مبارک پیامبر ﷺ - پس از مراجعتشان از مکه به مدینه - نزول وحی همچنان ادامه داشت و در این میان آیاتی نازل می‌شد که تعدادی از آن‌ها جزو آیات الاحکام بودند مانند: آیات دین وارث. ^{۳۴} پس بیان احکام حج، در عرفه حجۃ الوداع نمی‌تواند اکمال دین باشد.

و. آخرین نکته ای که بیان آن خالی از لطف نیست آن که: طبری علت مرّجح بودن این قول وأحادیث آن را صحت سند آن می‌داند. حال آن که در پاسخ او باید گفت: ملاک صحت سند نسبی است. چرا که ملاک‌ها و معیارهای صحت سند، در میان محدثان شیعی و سنی یکسان نیست، و هریک از آنان بر طبق ملاک‌ها و دلایلی، أحادیثی را صحیح وأحادیثی راضعیف و یا مجھول و ... می‌دانند. و این تفاوت تنها مربوط به تفاوت در مذهب و فرقه نیست، چرا که گاه‌آدر میان اهل سنت نیز عده‌ای از محدثان به ضعف تعدادی از أحادیث و سلسله سندهای آن‌ها معتقدند و عده‌ای دیگر همان أحادیث و سلسله سندها را صحیح می‌دانند. و این مطلب همان طور که گفتیم به دلیل تفاوت در ملاک‌های سنجش أحادیث و راویان آن‌ها - میان اهل سنت و شیعه، و یا حتی در درون اهل سنت و شیعه می‌باشد. ^{۳۵} مثلاً ملاک‌های سنجش حدیث میان بخاری و مسلم که در یک مذهب هستند، متفاوت است. ^{۳۶}

۳. مراد از اکمال دین، پاک شدن بیت الله الحرام از لوث کفار است. به طوری که در حجۃ الوداع مسلمانان بدون مشرکان حج به جا آوردنند. معتقدان و راویان این دیدگاه عبارتند از طبری - که آن را بهترین قول می‌داند -، ثعلبی و واحدی.

تحلیل: الف: اشکالی که در این گفتار وجود دارد این است که: این جریان یعنی:

خروج مشرکین و کفار از مکه و عدم همراهی آنان در حج با مسلمین، دو سال قبل یعنی: در سال هشتم هجری با فتح مکه.^{۳۷} و یک سال پس از آن، در سال نهم هجری زمان نزول سوره برائت،^{۳۸} صورت گرفته نه سال دهم هجری؛ ولذا مکه و بیت الله الحرام در آن زمان، عاری از مشرکین بوده است، بنابراین لزومی ندارد که تکمیل دین در جمله «الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ...» مقید به این دیدگاه باشد، و خروج کفار از مکه و برطرف شدن موانع عمل کردن به دین و امر حج - که یکی از اجزاء دین محسوب می‌گردد - نباید اکمال دین نامیده شود.

ب: از طرفی چگونه ممکن است، خدا دین را با داشتن صورت ظاهری، کامل بشمارد و آن را - با خروج مشرکین از مکه، و انجام حج مسلمین بدون اختلاط با آنان - مرضی خویش بداند و بر مؤمنین منت گذارد؛ فقط برای آن که بیت الله الحرام ظاهراً از مشرکین خالی شده و جامعه، صورت اسلام گرفته و از دشمنان مشرکش فراغت یافته است؟! حال آن که در میان همین جامعه، منافقینی وجود داشتند که به مراتب ضرر و فسادشان بیشتر از مشرکین بود.

۴. مراد از اکمال دین، اکمال احکام و باقیمانده حلال و حرام است.

قاتلان و راویان این قول عبارتند از: ثعلبی، واحدی، زمخشri و فخر رازی.

تحلیل: روایات و نقل قول های بسیاری وجود دارد که بیان می‌کند، آیاتی پس از عرفه حجۃ الوداع بر پیامبر ﷺ، در طول عمر شریف ایشان نازل گردیده که در سیاق آیات الاحکام محسوب می‌شوند و چنانچه حتی در سیاق و شمار فرائض دینی نباشند، باز جزو احکام دین به حساب می‌آیند مانند آیه ارت.^{۳۹} که در آن آیه از میزان ارث اقربای درجه دوم صحبت به میان آمده است. بنابراین پیداست که هنوز در آن زمان - یعنی عرفه سال دهم هجری - دین به لحاظ احکام کامل نگردیده بود.

چنانچه طبری نیز در توجیه عدم قبول این قول در تفسیر خویش می‌نویسد: حدیثی از براء بن عازب نقل شده که می‌گوید: آخرین آیه نازله آیه ۱۷۶ سوره نساء یا همان آیه ارت است. و از ظاهر آیه کاملاً پیداست که در عدد احکام به شمار می‌آید. و این که هر صاحب علمی می‌داند که برای پیامبر ﷺ تا زمان وفاتشان وحی ادامه داشته است». ^{۴۰} بنابراین این قول که، - به تبع ارسال باقی مانده حلال و حرام احکام در عرفه سال دهم، دین اکمال یافت -، قول صحیحی نمی‌باشد.

نکته: معنای -آخرین فرضه بودن ولایت براساس آیه اکمال-، و راه جمع میان آن و ادامه نزول آیات الاحکام پس از حجه الوداع: چنانچه مشهور است شیعه امامیه «ولایت» را به اعتبار آیه اکمال، آخرین فرضه الهی نازله بر پیامبر ﷺ می داند^۱ از طرفی برخی اخبار از نزول آیاتی پس از مراجعت پیامبر ﷺ از حجه الوداع خبرمی دهند که آن آیات در شمار آیات الاحکام محسوب می شوند.^۲

می توانیم در توجیه این مطلب این گونه بگوئیم: حکمی که مراد آیه بوده و سبب اکمال دین گشته، واجب و فرضه ای مطلق بوده است نه حکمی شرعی فقهی - ولذا اساس دین به شمار می آمده - چنان که با بیان آن اسلام کمال یافته و نعمت تمام شده است. چرا که خود آیه نیز از اکمال دین به صورت مطلق خبرمی دهد «إِلَيْهِمْ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ». و مع الوصف، چنانچه پس از مراجعت پیامبر ﷺ از حجه الوداع، آیاتی برایشان نازل شده باشد در سیاق آیات الاحکام تلقی می گردد که حکمshan برابری با اساس دین نمی نماید.

برای درک بهتر مرادمان از تفاوت میان فرضه کلی و مطلق با احکام مثالی ساده می زنیم؛ در میان احکام حرام، هم نگاه به نامحرم حرمت دارد و هم زنا. ولی آیا حرمت آن دو یکسان است؟ بنابراین مراد ما از حکم کلی و مطلق حکمی است که اساس دین محسوب گشته و به واسطه آن دین اسلام تکمیل و خداوند به آن راضی گردیده است. پس از آن جایی که حکم آیه مطلق و کلی است و اساس دین محسوب می شود، آخرین فرضه کلی نازله به شمار می آید ولذا منافاتی ندارد که پس از آن آیاتی نازل شوند که درباره احکام شرعی فقهی و جزئیات آنها توضیحاتی داده، و در سیاق آیات الاحکام محسوب گردند. چنان که بسیاری از محققان بر جسته نیز آیه اکمال را به لحاظ اهمیت و در برداشتن امری مهم که اساس دین بوده و سبب اکمال آن گشته، و نیز به سبب آن که آیه ای است که حکمsh هرگز نسخ نگردیده، آخرین آیه نازله دانسته اند، و به لحاظ آیات الاحکام، آیات دیگری را، آخرین آیه می دانند.^۳

در روایات نیز به اهمیت فراوان فرضه ولایت نسبت به سایر احکام و فرائض، تأکید شده است. چنان که عیاشی از جعفر بن محمد بن محمد الخزاعی از قول پدرش -جعفر- نقل می کند که از امام صادق علیه السلام شنیدم که می فرمود: «وقتی که پیامبر ﷺ در حجه الوداع بودند، جبرئیل آمده و به حضرت فرمود: خداوند سلام رسانده و می گوید

به امت خود بگو: امروز دین شما را با ولایت علی بن ابی طالب علیہ السلام کامل کردم و نعمتم را بر شما تمام ساختم و راضی شدم که اسلام دین شما باشد و بعد از این دیگر چیزی از فرائض نازل نمی کنم؛ زیرا نمازو زکات و روزه و حج را بر شما نازل کرده بودم و ولایت پنجمین آن هاست، و بعد از این، چهار مورد قبلی را جز بنا ولایت نمی پذیرم».^{۴۴}

ونیز امام صادق علیہ السلام می فرمایند: «اسلام بر پنج پایه استوار است، نمازو، زکات، روزه، حج و ولایت. که به هیچ یک به اندازه ولایت تأکید و تصریح شده است».^{۴۵} ۵. مراد از اکمال دین، زمان بعد از نزول سوره براءت است که مشرکان از خانه خدا طرد شده و مسلمانان بدون مشارکت أحدی از کفار، به حج می پرداختند. قائلان و راویان این قول عبارتند از طبری و ثعلبی.

تحلیل: الف: راهی به این معنا نیست. زیرا: نزول سوره براءت و طرد و نامیدی کفار و مشرکین در سال نهم صورت گرفته بود. لذا صحیح نیست که بعد از مدت‌ها، در روز عرفه سال دهم، تازه درباره آن آیه نازل شود که «الْيَوْمَ يَئِسَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ دِينِكُمْ».^{۴۶}

ب: از طرفی؛ اگرچه مشرکین عرب بعد از نزول آیات برائت، و در هم نوردیدن بساط شرک از جزیره العرب، واژین بردن رسوم جأهلیت، از دین مسلمان‌ها مأیوس شده بودند و مسلمانان نیز بدون مشارکت کفار حج خویش را نجام می دادند، ولی دین، هنوز کامل نشده بود. زیرا بعد آن زمان نیز، احکام و فرائضی نازل شد؛ من جمله احکامی که در سوره مائدہ قرار گرفته و همه اتفاق نظردارند که این سوره، در آخرین دوره زندگی پیامبر علیه السلام نازل شده و احکام زیادی درباره حلال و حرام و حدود و قصاص در بردارد.^{۴۷} و نیز بسیاری از آیات از جمله آیه ارت.^{۴۸}

۶. روز اکمال دین، روز مشخصی نیست. قائلان آن عبارتند از: طبری و فخر رازی.

تحلیل: الف: این احتمال که مراد از «الْيَوْمَ» در این آیه، معنای وسیع «الْيَوْمَ» باشد و روز خاصی مد نظر نباشد، صحیح نیست. زیرا آن چنان که از صراحت و اطلاق آیه پیداست، روز خاصی مد نظر است که در آن روز رخداد و مسئله‌ای پیش آمده که به واسطه آن رخداد، دین اکمال یافته و نعمت تمام شده است.

ب: از طرفی تمام مفسران از جمله طبری و فخر رازی در میان اقوال نقل شده در تفاسیر خویش، روز خاصی را در شان نزول این آیه بیان کرده اند و آن روز خاص را، ظرف اکمال دین دانسته اند. مثلاً روز عرفه حجه الوداع را که در روز جمعه واقع شده بود، مصدق

این روز ذکر کرده‌اند.

ج: همچنین، عبد الفتاح عبد المقصود نویسنده و محقق شهیر مصری، مراد از «**الیوم**» را روز نزول این آیه که مصادف با انتصاب حضرت علی علیہ السلام به امامت و جانشینی پیامبر صلی الله علیہ وسلم در روز غدیر است، می‌داند.^{۴۹}

ب: تحلیل دیدگاهها و نظرات واحد ذیل آیه اکمال:

۱. مراد از اکمال دین، اکمال امر حج است. طبری این قول را آورده است.

تحلیل: اشکالی که در این گفته وجود دارد این است که: الف: درست نیست که تعلیم مناسک حج به مردم، با توجه به این که قبلًا به آنان دستور «حج» داده شده بود، و قبل از جمجمة الوداع، ارکان دین یعنی: نمازو و روزه و زکات و جهاد و حج و واجبات دیگر تشریع شده بود، اکمال دین نامیده شود.^{۵۰} چرا که همان طور که قبلًا ذکر شد، حتی تعلیم یکی از اجزاء واجبات دین را، تکمیل خود آن واجب نمی‌نامند، دگرچه رسد به این که تعلیم یکی از واجبات دین - یعنی حج وارکانش - را تکمیل مجموع دین بنامند. ب: نکته دیگر آن که: برفرض ما این قول را بپذیریم اما باز این سوال مطرح می‌گردد که، اکمال امر حج، اکمال مقداری از دین و اتمام مقداری از نعمت است نه تمام کردن و کامل کردن همه دین؛ در حالی خداوند می‌فرماید: «**الیوم أكملت لکم دینکم وأتممت علیکم نعمتی**» و این کلام را به طور مطلق و بدون هیچ قیدی ذکرمی کند.

ج: از طرفی نامید شدن کفار از دین، چه ارتباطی با آموزش احکام حج و اکمال آن دارد؟!^{۵۱} ۲. مراد از اکمال دین و اتمام نعمت، فتح مکه و ایمان اهل آن و از بین رفتن آثار و مناره‌های جاهلیت است. زمخشri در تفسیر خویش قائل به این قول است.

تحلیل: الف: ظاهر آیه دلالت دارد که، اکنون، دین کامل و نعمت تمام شده، در حالی که با فتح مکه، که در سال هشتم هجری اتفاق افتاد، دین اکمال نیافت، چراکه بسیاری از واجبات پس از فتح مکه نازل گردید و بسیاری از آیات الاحکام، در فاصله میان فتح مکه و رحلت پیامبر صلی الله علیہ وسلم نازل گردیده و تشریع شد.^{۵۲}

ب: از طرفی، - همان گونه که در فرازهای قبل بیان شد - اگر مراد از یاس و نامیدی کفار، نامیدی آن‌ها بر اثر فتح مکه باشد، صحیح نیست که تازه در سال دهم هجری گفته شود: «**الیوم يئس الّذین كفروا مِنْ دِينِکُمْ**» (المائدۃ، ۳/۵). زیرا مشرکین یک یا دو سال قبل نامید شده بودند؛ ولذا لفظی که برای رساندن این معنا وافی بود، این بود که گفته

شود: «قدْ يَئِسُوا» و یا «إِنَّهُمْ أَيْسُونُ»، نه لفظی که در این آیه موجود است.
۳. مراد از یأس کفار و به تبع آن اکمال دین، مایوس شدن آن‌ها از حلال شمردن خبائث یاد شده در آیه، است. فخر رازی این قول را، نقل کرده است.

تحلیل: الف: در صورتی که مراد از آیه را این گفتار بدانیم این سوال پیش می‌آید که، این آیه، برآیات تحریمی که پیش تراز آن و در سال‌های قبل، در سوره‌های بقره، انعام و نحل، نازل شده بود چه برتری و ترجیحی دارد که، کفار در آن زمان مایوس نگشته و اکنون مایوس می‌گردند.^{۵۱}

ب: این که، اصلاً حلال شمرده شدن این خبائث یا عدم آن، توسط مسلمین، چه فایده‌ای، برای کفار در پی خواهد داشت؟ و به راستی آیا یأس کفار از این مسأله، آنقدر اهمیت دارد که سبب اکمال دین شود؟

ج: به علاوه، خداوند متعال احکام زیادی را در خلال ایام بیان کرده که برخی، خصوصاً در مقایسه با حکم این آیه و محترماتی که در آن مطرح شده، اهمیت بسیاری دارد؛ چگونه است که بیان آن احکام را سبب اکمال دین ندانسته است؟ و همچنین این حکم در این روز به خصوص، دارای چه مزیتی است، که خداوند بخواهد آن را با بیان تفصیلی اش، اکمال دین و اتمام نعمت بنامد؟

د: از طرفی، معنای «وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا» چه می‌شود؟ آیا خداوند تنها با بیان تفصیلی احکامی که پیش تر نیز آنان را بیان نموده بود، راضی گردید که اسلام دین مسلمین باشد. و اسلام تنها با بیان این احکام جزئی کمال و مقبولیت یافت؟ و پیشتر، در مدخل بحث تحلیل دیدگاه‌ها، در باب آیه اکمال، ثابت شد که عبارت «الْيَوْمَ يَئِسَ الَّذِينَ كَفَرُوا» تا «وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا» جمله‌ای معتبره بوده و هیچ ارتباطی با صدر و ذیل آیه - چه از لحاظ معنا و چه از لحاظ سیاق - ندارد.

۴. مراد از اکمال دین آن است که، علم و حکمت به امت اسلام بیش از دیگران اعطا شد. ثعلبی در تفسیر خویش این دیدگاه را ذکر کرده است.

تحلیل: الف: طبیعی است که به امت اسلام بیش از امام دیگر علم و حکمت اعطا شود؛ چرا که از ابتدا تمام انبیاء یکی پس از دیگری آمدند و شریعت خویش را در خور فهم امتشان ارائه داده و آن‌ها را هدایت نمودند، تا آن که به مرور فهم و درک انسان‌ها کمال یافت و شرایع نیز کامل تر گشت، تا جایی که انسان‌ها قابلیت درک و فهم اسلام

و حقایق آن را یافتند لذا خداوند، پیامبر و کتابش را برای هدایت به سوی مردم مبوعث کرد، تا مردم را در علم و تقواییش از پیش هدایت نماید.^{۶۶}
لذا نمی‌توان افزایش علم و حکمت در امت اسلام را به معنای امری که قابلیت برابری با اکمال کل دین را داشته است، در نظر گرفت.

ب: چنان‌چه دین را به این معنا تلقی نماییم لفظ «یوم» بی‌معنا شده و حمل بر اضافه خواهد شد.

۵. تعلیبی گوید: اکمال دین به معنای اکمال امت است.

تحلیل: الف: اگر اکمال امت به معنای فروزنی تعداد افراد آن باشد، صحیح نیست. زیرا امت اسلام پس از آن زمان، روبه از دیاد گذارند به طوری که تعداد کنونی آنان، با زمان نزول این آیه، قابل قیاس نیست.

ب: اگر اکمال امت به معنای فروزنی واکمال ایمان آن‌ها باشد، باز صحیح نیست. زیرا در میان همان امت، افراد مزوری بودند که منافق محسوب می‌گردیدند. چنان که آیات بسیار زیادی نیز در قرآن در ارتباط با آن‌ها نازل گردیده است.

ج: هم چنین اگر اکمال امت، را کامل شدن احکام اسلام بدانیم، فرض صحیحی نیست. چرا که پیش تربیان کردیم که، نمی‌توان کامل شدن یکسری از احکام دین را به معنای کامل شدن کل آن دین تلقی نمود.

د: از طرفی خود آیه تصریح دارد که: «امروز دینتان را برابریتان کامل کردم»؛ پس چگونه و با چه برهانی می‌توان آن را به معنای کامل کردن امت - آن هم به صورت عام گرفت. لذا راهی به این معنا وجود ندارد.

۶. فخر رازی گوید: این آیه بطلان نظر امامیه مبنی بر امامت منصوص علی بن ابی طالب را مشخص می‌کند. او در ادامه گفته: در آیه آمده است: «همانا کسانی که کافر شدند از تغییر در دین شما مایوس گردیدند پس از آن‌ها نترسید و از من بترسید»؛ لذا اگر آیه دلالت بر امامت علی علیه السلام داشت مستلزم آن می‌شد که صحابه آن را تغییر نداده بلکه هرچه بیشتر آشکار نمایند. بنابراین ادعای امامیه در این باره کذب است.

تحلیل: الف: این ادعای فخر رازی از آنجا نشأت می‌گیرد که، مفسران و محدثان اهل سنت خصوصاً سلفیان آن‌ها بر اساس حدیث «اصحابی کالت جوم بایهم إقتديتم إهتديتم» - که آنرا به پیامبر ﷺ نسبت می‌دهند - معتقد به عدالت تمام صحابه

هستند.^{۵۲} حتی صحابیانی که تنها پیامبر ﷺ را یکبار دیده و با ایشان مصاحبত و مجالستی کوتاه داشته‌اند.^{۵۳} لذا تمام عملکرد آن‌ها را صحیح می‌دانند. از این رو و به آن دلیل که فخر رازی نیز تمام صحابه را عادل می‌پنداشد، و از طرفی عملکرد آن‌ها را خلاف اعتقاد امامیه می‌بیند، چاره‌ای جز کذب تصور کردن نظر امامیه نمی‌یابد. اما این پندار، پندار صحیحی نیست و شیعه^{۵۴} و حتی بسیاری از محققان جدید اهل سنت از جمله احمد امین مصری و محمود أبوریه به آن معتقد نیستند. چنان‌چه أبوریه معتقد به «عدالت صحابه بودن» را از اموری می‌داند که مایه طعن و سخره مخالفان اسلام نسبت به مسلمانان است.^{۵۵} تاریخ نیز بر عدم عدالت صحابه و اصحابی همچون خالد بن ولید و بسیاری دیگر اذعان داشته و داستان‌های هولناکی از عملکرد آن‌ها در صفحات خود ثبت و ضبط نموده است.^{۵۶}

ب: نکتهٔ دیگر آن که فخر رازی بر اساس اعتقاد خویش، وأحادیث مورد قبول خود، این ادعا را نموده حال آن که بسیاری از اخبار اهل سنت نزد شیعه مورد قبول نیست.^{۷۴}

ج: از طرفی این سوال پیش می‌آید که آیا صحابه -یعنی همان هایی که پیرامون پیامبر ﷺ بودند- به تمام سخنان و دستورات پیامبر ﷺ گوش فرا می‌دادند و امتنال امر ایشان می‌نمودند، تا انتظار رود که حتماً این دستور را نیز اطاعت نمایند؟

تاریخ داستان‌هایی نقل می‌نماید و ما را به حقیقت رهنمون می‌سازد؛ مانند: داستان گسیل لشکر اسامه و داستان قلم و دوات؛ حال آن که طبق صریح آیهٔ قرآن، چه آن‌چه پیامبر ﷺ از طریق وحی جبرئیل بیان دارد، و چه آنچه خود بر زبان راند، چیزی جز وحی نیست. **﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ، إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾**. (النجم، ۵۳/۴).

د: مطلب دیگر آن که، آیات بسیاری در قرآن کریم بالفظ **﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا﴾** مسلمانان را خطاب قرار داده؛ که از عبارت **﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا﴾** پیداست که مربوط به اوآخر بعثت پیامبر ﷺ می‌باشد - و در ضمن آن مکرراً مسلمانان را به اطاعت از امر خداوند و رسول فرمان داده است.^{۵۷} حال اگر مسلمانان و صحابه پیروی محض از دستورات خدا و پیامبر ﷺ می‌نمودند نظیر این آیات، در این تعداد، نازل می‌شد؟

علاوه بر آن آیاتی که به دلیل گستاخی مردم و صحابه در برخورد با پیامبر ﷺ نازل گردیده و طریقه سخن گفتن و ارتباط با پیامبر ﷺ را به آنان آموخته است (الحجرات، ۴۹/۴۲) دلیلی براین مدعاست.

هـ: بنابراین بی توجهی به سخنان پیامبر ﷺ و تغییردادن کلام ایشان که در بردارنده احکام الهی بود، و نیز عدم وفای به عهد الهی مطلبی نیست که بدون سابقه باشد.^{۸۰} لذا دلیلی بر صحت مدعای فخر رازی وجود ندارد.

و نکته دیگر که بیان آن در این قسمت ضروری می‌نماید این است که: بسیاری از محدثان و مفسران بر صحت دلالت این آیه به ولایت حضرت علی ؑ تاکید دارند چنان که بسیاری از آن‌ها نیزار اهل سنت محسوب می‌گردند.^{۸۱} ولکن در توجیه مذهب خویش، ترجیح فاضل بر افضل یعنی روی کار آمدن ابوبکر و خلفا به جای حضرت علی ؑ، با آن که آن حضرت نسبت به ابوبکر بسیار شایسته تربوند را بی اشکال دانسته و این گونه بیان می‌کنند که حضرت علی ؑ نیز به این مطلب راضی بودند. بنابراین دلیلی برای مناقشه و مباحثه در این مسأله نمی‌بینند.

ز: نکته دیگر آن که اهل تسنن، خود به منصوص بون مسأله امامت و وجوب تعیین امام از طریق نص معتقدند و متفقند که تعیین امام برای مردم واجب است. و دلیل آن را آیات قرآن و سنت پیامبر ﷺ می‌دانند. از جمله ادله قرآنی اهل سنت بروجوب تعیین امام بر مردم، آیه ۵۹ سوره نساء است.

به عنوان نمونه: ماوردی پس از نقد سخنان دیگران در این باره می‌گوید: ولی دین، واگذاری امور را به صاحب اختیار دین آورده است. خداوند می‌فرماید: «ای کسانی که ایمان آور دید، خدا و رسول و اولی الامر از خود را اطاعت کنید». پس بر ما اطاعت از اولی الامر را واجب کرد که همان امامان فرمانروای ما هستند».^{۵۹}

نحوه استدلال به این آیه چنین است: چون خداوند اطاعت از اولی الامر را واجب کرده است، پس معلوم می‌شود تعیین آن‌ها نیز واجب است.^{۶۰} واضح است که با این استدلال به راحتی می‌توان گفت: همان طور که اطاعت از رسول خدا ﷺ واجب است و تعیین آن به جهت علم و عصمت او- از جانب خداست، تعیین اولی الامر نیز که اطاعت‌شان واجب است، بر عهده خداوند است. شیعه نیز بر منصوص بودن امامت و تعیین آن از طریق نص معتقد است و آیه شریفه ولایت ﴿إِنَّمَا وَلِيْكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقْيِمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ﴾ (المائدہ، ۵۵/۵) «همانا ولی امر شما تنها خدا و رسول و آن مؤمنانی هستند که نماز به پا داشته و در حال رکوع زکات می‌دهند». را از آیاتی می‌داند که به تعیین امام از طریق نص دلالت دارد. و همان گونه که می‌دانید این

آیه به نقل از شیعه و سنی درباره حضرت علی علیہ السلام نازل شده است.^{۶۱}
با این توضیحات مشخص گردید که اهل تسنن خود، بر منصوص بودن امامت
تاكيد دارند؛ حال، به چه دليل فخر رازی آيه اكمال را دليلی بر منصوص بودن انتساب
حضرت علی علیہ السلام نمی داندو به چه دليل صراحتاً مسأله انتخاب آن حضرت از طریق
نص - نه فقط آیه اکمال - را باطل می داند؟!

در حالی که حتی اگر قرار بود وجود امام از طریق نص ثابت گردد و تصریحی بر
امامت و وصایت شخص حضرت علی علیہ السلام نبود، بهترین فرد و کاملترین کاندیدا برای
این منصب تنها می توانست حضرت علی علیہ السلام باشد، کما این که أبو بکر - خلیفه اول -
نیز براین مسأله اذعان داشته است. به علاوه آن که، أحادیث بسیاری نیز در این باره
وارد گردیده است.^{۶۲} و همچنین نزول آیه تطهیر در باره حضرت علی علیہ السلام و اهل بیت
پیامبر صلوات الله علیه و آله و سلم دليلی بر پاکی و شایستگی آن هاست. (الأحزاب، ۳۳/۳۳).

ح: در انتهای، در پاسخ به فخر رازی که معتقد است: اگر این مسأله - یعنی ولایت
حضرت علی علیہ السلام - منصوص بود، قطعاً صحابه به آن عمل می کردند!، عبارات سید
شرف الدین موسوی، در نامه هشتاد و چهارم از کتابش را بیان می کنیم:
صحابه به نصوصی که مخصوص مسائل تعبدی و اخروی بود، متعبد بودند، اما
التزم به نصوص و اموری که متعلق به مسائل حکومتی و سیاسی و تدبیر امور دولت بود،
را لازم نمی دانستند، بلکه برای خود محل نظر و اجتهاد می دیدند، و اگر نظرشان در عمل
برخلاف نص، کیان آن ها را بالا می برد و یا به ریاست و حکومتشان نفع می بخشید آن
خلاف را مرتکب می شدند. همچنین آن ها دلی خوشی از حضرت علی علیہ السلام نداشتند
چرا که ایشان در راه اعتدالی حق، از هیچ مسأله ای فروگذار نمی کردند و در راه عدل و
عدالت صریح اللہ جهه بودند. عموم عرب نیز، که شیخوخیت در میان آن ها اهمیت به
سزاوی داشت، کم سن بودن حضرت علی علیہ السلام را دليلی بر رده ایشان می دانستند و علاوه
بر آن، کینه حضرت علی علیہ السلام، به جهت آن که نزدیکان کافران ها توسط آن حضرت
- در راه اسلام - کشته شده بودند در قلب های آنان وجود داشت.^{۶۳}

نتیجه گیری از آیه اکمال:

با توضیحات و تحلیل هایی که صورت گرفت می توان در معنای نهایی آیه به این

نتیجه رسید که: دین اسلام به طور تدریجی از سوی خداوند نازل می‌شد ولذا کفار و منافقین در دین مسلمانان یعنی اسلام طمع داشتند و امیدوار بودند که پس از مدتی، به نحوی از میان رود. و این امید و طمع آن‌ها، همیشه اسلام را تهدید می‌کرد بنابراین مسلمانان حق داشتند که از این تهدید بترسند.

پس جمله «**لَا تَحْشُوْهُمْ**» از جانب خداوند، مؤمنین را از خطری که تا آن روز متوجه آن‌ها بود و مسلمانان از آن واهمه داشتند امان می‌دهد. چنان که خداوند در آیات قبل فرموده بود: «**وَدَّ طَائِفَةٌ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَوْ يُضْلُّنَّكُمْ**» (آل عمران، ۶۹/۳): «طائفه ای از اهل کتاب، بسیار دوست داشتند که شما را گمراه سازند».

بنابراین کفار-چه در معنای عام کافر و چه منافقان- در انتظار از بین رفتن دین مسلمانان بودند. و در حقیقت دین اسلام، مورد نفرت و بغض آن‌ها بود نه اهل اسلام و مسلمانان واقعی. بنابراین از هر روشی برای خاموشی نور خداوندی، استفاده می‌کردند؛ در ابتدا تصمیم داشتند پیامبر ﷺ را در راه خود سست نمایند لذا پیشنهادات مختلفی به ایشان دادند اما مثمر ثمر واقع نشد؛ سپس به فریب مؤمنین و اشاعه نفاق و شباهات و خرافات پرداختند تا دین مسلمین را از پایه خراب نمایند.^{۶۴} اما آنچنان که امید داشتند اوضاع پیش نرفت و شوکت اسلام روز به روز افزون گردید. آخرین چیزی که کفار و منافقین امید به آن داشتند که با آن به قدرت و شوکت پیشین خویش بازگردند، رحلت پیامبر ﷺ بود. زیرا آنان نبوت را پادشاهی در لباس رسالت می‌پنداشتند و گمان می‌نمودند چون پیامبر ﷺ فرزند ذکوری ندارد رسالت او پس از وفاتش پایان یافته و دینش روبه زوال خواهد گذارد. هر چند دینی باشد که از لحاظ احکام و معارف، جامع بوده و به کمال رسیده، اما به خودی خود قادر به حفظ خویش نیست.

لذا از همه مطالب بیان شده با دقت و اعتبار صحیح، روشن می‌گردد که: تمام نامیدی کفار هنگامی محقق می‌شود که خدا برای دین خویش کسی را منصوب کند که در حفظ و تدبیر امور دین و هدایت امت این دین، قائم مقام و جانشین پیامبر ﷺ باشد. و همین امر است که نامیدی کفار را به دنبال دارد. زیرا در این حالت دین از مرحله نابودی و زوال پذیر بودن به مرحله دوام و بقاء وارد گردیده است.

پس دینی که خدا امروز کاملش کرده و نعمتی که امروز تمامش نموده، همان بود که کفار در آن طمع داشتند و مؤمنین در باره آن می‌ترسیدند و بالاخره خداوند کفار را نامید

کرد و دین و نعمتش را کامل و تمام نمود؛ مؤمنین را از ترس درباره دین نهی کرده و فرمود تا ازو- خداوند- بترسند که مبادا این دین کامل و نعمت تمام را به دلیل ناسپاسی آنان نسبت به نعمت ولایت - از آنها سلب کند.

پس، ماحصل معنای آیه این است که: امروز[یعنی روزی که کفار در آنروز از دین شما مأیوس شده‌اند] مجموعه معارف دینی که بر شما نازل کرده بودم به واسطه واجب کردن «ولایت» کامل ساختم و نعمتم را- [یعنی ولایت را- که عبارت از اداره و تدبیر الهی، در امور دینی است بر شما تمام کردم؛ زیرا تا امروز تنها ولایت خدا و رسول بود، و ولایت آن‌ها مدامی که وحی نازل می‌شود کافی است ولی برای دوره بعد از زمان انقطاع وحی، که رسولی در بین مردم نیست، تا از دین خداوند حمایت و دفاع کند- چرا که حضرت نبی ﷺ خاتم الانبیاء هستند- کافی نمی‌باشد. بنابراین واجب است که کسی را منصوب نمایم که به این امر قیام کند و او همان «ولی امر» بعد از رسول خداست که قیم امور دین و امت است. پس «ولایت» یک قانون است که ناقص بوده و با نصب ولی بعد از پیامبر ﷺ کامل می‌شود؛ و حالا که نعمت ولایت تمام گشته، من از حیث دین، اسلام را برای شما پسندیدم، چرا که اسلام، دین توحید است و جر خدا کسی در آن پرستیله نمی‌شود و نیز غیر از خدا یا ولی و رسولی که خداوند امر به اطاعت او کرده باشد، از کس دیگری اطاعت نمی‌شود». ^{۶۵}.

- الدر الشمین فی خمسة آیة نزلت فی
مولانا أمیرالمؤمنین علیہ السلام، «البرسی»؛ نور
الأمير فی تثبیت خطبة الغدیر، «تقدیمی
معصومی». این کتب به اثبات واقعه
غدیر و آیات مربوط به آن با استفاده از
كتب أهل سنت پرداخته‌اند
- ۶ . اللَّهُ أَعْلَمُ حِينَ يَجْعَلُ رسالتَهُ
(الاععام، ۱۲۴/۶)؛ «خداوند آگاه تراست
که رسالت خویش را کجا قرار دهد».
- ۷ . إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَذَهِبَ عَنْكُمُ الْرِّجُسُ أَهْلُ
الْبَيْتِ وَيُنَظِّفَ كُمْ تَطْهِيرًا (الأحزاب، ۳۳)

۱. بررسی آیه تبلیغ با همین روش و رویکرد در
شماره ۸۵ «فصلنامه بیانات به چاپ رسیده
است.

۲. ن.ک: عبقات الأنوار، «میر حامد حسین

هندي»، ترجمه سید حسن افتخار زاده.

۳ . اصول اعتقادی و دستورات دینی «علامه

طباطبائی»، ۲۵ / ۲.

۴ . تفسیر نور الشقین، ۱، ۵۹۰ و ۵۵۳؛ بحار الأنوار

۱۱ / ۳۷، الكافی، ۱ / ۲۸۹.

۵ . ر.ک: الغدیر، ج ۱؛ عبقات الأنوار / حدیث غدیر؛

ترجمة المراجعات «جعفر امامی»؛

- تفسیر قمی، ۱/۱۷۹ - ۱۸۱؛ تفسیر عیاشی، ۱/۳۳۱ و ۳۳۲؛ مجمع البیان، ۳/۳۴۴ و ۳۴۵؛ تفسیر نور النقلین، ۱/۶۵۳ - ۶۵۸؛ تفسیر الصافی، ۲/۴۶۶ - ۴۶۷؛ المیزان، ۶/۸۶ - ۸۸.
۱۵. بحار الأنوار، ۳۷/۲۰۷ - ۲۰۸؛ تفسیر قمی، ۱/۱۷۹ - ۱۸۱.
۱۶. بحار الأنوار، ۲۱/۳۸۷؛ تفسیر مجمع البیان، ۱/۲۶۲؛ الغدیر، ۱/۱۱.
۱۷. بحار الأنوار، ۳۷/۱۲۷ و ۱۶۶؛ الغدیر، ۱/۲۸؛ عوالم العلوم، ۱۵/۲۷۱، ۵۸۱، ۲۷۴، ۲۷۲، ۶۵، ۱۳۶ و ۱۳۴.
۱۸. مفسران شیعی معتقدند که اکمال دین و اتمام نعمت با تعیین و نصب حضرت علی علیهم السلام به عنوان جانشین پیامبر ﷺ در روز غدیر خم، به امر خداوند صورت گفته است. تفسیر نور النقلین، ۱/۳۷۵ - ۵۸۷؛ تفسیر الصافی، ۲/۵۹۰؛ المیزان، ۵/۲۸۲ و ۳۰۰ - ۳۱۱؛ تفسیر روان جاوید، ۲/۲۲۹ - ۲۳۱؛ تفسیر التبیان، «طوسی»، ۳/۴۳۵؛ مجمع البیان، ۳/۲۴۶
۱۹. بحار الأنوار، ۳۷/۱۱۱.
۲۰. الكافی، ۱/۲۸۹.
۲۱. بحار الأنوار، ۳۷/۱۳۶ و ۲۲۸؛ عوالم العلوم، ۱۵/۶۸ و ۳/۶۸.
۲۲. إثبات الهدات بالتصوّص والمعجزات «حرعاملی»، ترجمة نصراللهی، ۲/۱۵۲؛ اسرار غدیر، ۶۶.
۲۳. زیرا تشريع این محترمات اکمال دین محسوب نمی شود. المیزان، ۵/۲۶۹.
۲۴. المیزان، ۵/۲۶۰؛ تفسیر روان جاوید، ۲/۲۳۰.
۲۵. رک: پژوهشی در تاریخ قرآن کریم «حجتی»، ۶۶ - ۷۰؛ تاریخ قرآن «معرفت»، ۵/۵۸؛ الاتقان «سیوطی»، ۱/۲۰۹.
۲۶. تفسیر جامع البیان «طبری»، ۸/۷۸ و ۷۹؛ تفسیر الكشاف «زمخشی»، ۲/۱۹۵ و ۱۹۶.
- ۳۳)؛ همانا خداوند اراده کرده که دور گرداند از شما اهل بیت [هرگونه] پلیدی و ناپاکی را، و شما را پاک و طاهر گرداند. توضیح: نفرات ۶۶ مفسران و مورخان اهل سنت از جمله طبری، ثعلبی، خوارزمی و فخر رازی و ... این آیه رادریارة حضرت علی علیهم السلام دانسته اند. برای کسب اطلاعات بیشتر به العدیر، ۲/۱۵۶ مراجعه نمایید.
۸. شفاء، الهیات / فصل سوم از مقاله «دهم» به نقل از حساس ترین فراز تاریخ/ ۱۴۲ و ۱۴۱.
۹. غدیر به معنای رود، برکه و آبگیر است. معجم البلدان «حموی»، ۴/۱۸۸؛ تفسیر الصافی، ۲/۴۴۹؛ ترجمة تفسیر المیزان (موسوعی همدانی)، ۶/۹۵.
۱۰. تفسیر قمی، ۱/۱۷۹؛ التفسیر عیاشی، ۱/۳۳۱ و ۳۳۲؛ الصافی، ۲/۴۴۷؛ تفسیر روان جاوید، ۲/۳۲۰؛ الدر الشمین/ ۸۱ - ۸۸؛ نور الأمیر، ۸۶ - ۸۹؛ بحار الأنوار، ۲۱/۳۸۷ و ۳۷/۹۱ - ۹۲؛ عوالم العلوم، ۱۵/۲۰۳ و ۲۰۴ - ۲۰۵؛ عوالم العلوم، ۳/۵۰ و ۵۰/۱۷۳ و ۱۷۶ و ۱۷۷ و ۱۷۸ و ۱۷۹ و ۱۸۰ و ۱۸۱؛ الغدیر، ۱/۱۰ و ۱/۲۲۶.
۱۱. بحار الأنوار، ۳۷/۳۷ و ۲۰۳ و ۱۷۳ و ۲۰۴؛ عوالم العلوم، ۱۵/۳ - ۳/۳۰۱ و ۵۰ و ۵۰ و ۷۵ و ۷۹ و ۸۰ و ۸۰ و ۸۱؛ الحق (شوشتري)، ۲/۴۶.
۱۲. بحار الأنوار، ۳۷/۲۰۹؛ عوالم العلوم، عوالم العلوم، ۱۵/۳ - ۳/۴۴ و ۴۴/۹۷ و ۹۷/۳ و ۲۰۴ و ۲۰۳ و ۱۷۳ و ۳۷/۲۰۹.
۱۳. برای آگاهی از متن کامل و دقیق خطبه رجوع کنید به: تفسیر الصافی، ۲/۴۵۰ - ۴۶۳؛ روضة الاعظین (نیشاپوری)، ۱/۸۹ و ۱/۶۶ به بعد؛ الاحتجاج (طبرسی)، ۱/۵۲ و ۲/۲۱.
۱۴. تمام مفسران شیعی این حدیث را که به حدیث غدیر معروف است در ذیل آیه تبلیغ آورده اند. برای اطلاع بیشتر مراجعه کنید به:

- ٤٠ . جامع البيان، ٨ / ٨٢ و ٨٣ .
- ٤١ . تفسير الصافى، ٣٧٤ / ٢؛ مجمع البيان، ٢ / ١٥٨ و ١٥٩؛ التبيان، ٣ / ٤٢٤ و ٤٣٥؛ تفسير روان جاويذ، ٢ / ٢٢٩ و ٢٣٠ .
- ٤٢ . الانقان، ١ / ١٠٥ و ١٠٦ .
- ٤٣ . پژوهشی در تاریخ قرآن کریم / ٥٩-٦٢؛ تاریخ قرآن / ٤٥ و ٤٦ .
- ٤٤ . ترجمة المیزان، ٥ / ٣١٥-٣١٦ .
- ٤٥ . از مفاهیم قرآن، «مصطفی اسرار» / ٢٩ .
- ٤٦ . نقش آئمه علیهم السلام در احیای دین «علامه عسکری»، ١ / ٧١ .
- ٤٧ . پژوهشی در تاریخ قرآن کریم / ١٤١؛ تاریخ قرآن / ٥٨؛ الانقان، ١ / ١٠٧ .
- ٤٨ . پژوهشی در تاریخ قرآن کریم / ٦١ و ٦٢؛ تاریخ قرآن / ٤٦؛ مجمع البيان، ٢ / ٣٩٤؛ جامع البيان، ٨ / ٨٢؛ الانقان، ١ / ١٠٥-١٠٩؛ صحیح بخاری، ٦ / ٣٧٨ و ٣٥٦ .
- ٤٩ . السقیفة والخلافة «عبدالفتاح عبدالمقصود»، «ترجمه افتخارزاده» / ٩٤ و ٩٥ .
- ٥٠ . تاریخ اسلام / ١٠٣-١٠٥؛ پژوهشی در تاریخ قرآن کریم / ٦١ .
- ٥١ . «منحنیه او «موقعه» و ... از افراد همان محترماتی هستند که در آیات سوره های بقره و انعام و نحل ذکرگردیده بود. المیزان، ٥ / ٢٦٩ .
- ٥٢ . اسدالغابه فی معرفة الصحابة [ابن أثیر] / ١؛ شرح نهج البلاغه، [ابن أبي الحدید] / ١٥٧ .
- ٥٣ . تاریخ عمومی حدیث / ١٩٧؛ الاصحاب فی تمییز الصحابة [عسقلانی] / ١؛ ١٣، ١٠ و ١٦ .
- ٥٤ . معالم المدرستین «علامه عسکری» / ١١٩ .
- ٥٥ . اضواء على السنة المحمدية، «محمد أبوريدة» / ٣٩٣ .
- ٥٦ . ر.ک: آفتاب ولایت، «بابازاده» / ٢٢١-٢٢٩ و ٢٣٨ به بعد؛ الغارات «ثقفی کوفی»، «ترجمه عبدالمحمد آیتی» / ١٧٥ و ١٧٦ .
- ٥٧ . عبقات الانوار «میر حامد حسین هندی» / ٦٣ .
- ٥٨ . تفسیر الصافی، ٣٧٤ / ٢؛ مجمع البيان، ٢ / ١٥٩ و ١٥٧؛ التبيان، ٣ / ٤٢٤ و ٤٣٥؛ تفسیر روان جاويذ، ٢ / ٢٢٩ و ٢٣٠ .
- ٥٩ . ر.ک: مجمع البيان، ٢ / ١٥٩؛ التبيان، ٣ / ٤٣٥؛ المیزان، ٥ / ٢٩٩؛ تفسیر الصافی، ٢ / ٣٧٥ .
- ٦٠ . تاریخ اسلام «فیاض» / ١٠١-١٠٠؛ منتهی الامال قمی» / ١١٧ .
- ٦١ . منتهی الامال / ١٣٠؛ علی علیهم السلام از زبان استاد شهید مطهری «عزیزی» / ١٧ .
- ٦٢ . دلیل این مدعای جنگ هایی است که پس از رحلت پیامبر صلوات الله علیہ و آله و سلم در خارج از عربستان در زمان کشور گشایی ها صورت گرفت، چرا که اگر سرزین های دیگرنا امید بودند به راحتی، همچو مردم مکه در برابر لشکر کشی مسلمانان سرتسلیم فرود می آوردند؛ تاریخ اسلام / ١٢٣ و ١٢٥ .
- ٦٣ . جامع البيان، ٨ / ٧٩؛ الوسيط فی تفسیر القرآن المجيد «نیشاپوری»، ٢ / ١٥٤ .
- ٦٤ . المیزان، ٥ / ٢٦٥ .
- ٦٥ . تاریخ اسلام / ١٥٦ و ١٥٧؛ تاریخ حدیث «معارف» / ٧٩ و ٨؛ الوسيط، ٢ / ١٥٤ .
- ٦٦ . پژوهشی در تاریخ قرآن کریم / ٦١ و ٦٢؛ تاریخ قرآن «معرفت» / ٤٦؛ مجمع البيان، ٢ / ٣٩٤ .
- ٦٧ . جامع البيان، ٨ / ٨٢؛ و نیز ر.ک: الانقان، ١ / ١٠٥-١٠٩ .
- ٦٨ . تاریخ عمومی حدیث «معارف» / ١٥٦ و ١٥٧؛ تاریخ حدیث «مدیر شانه چی» / ٥٤ .
- ٦٩ . تاریخ عمومی حدیث / ١٤٠ .
- ٧٠ . تاریخ اسلام / ١٠٠ .
- ٧١ . تاریخ اسلام / ١٠٦؛ علی علیهم السلام از زبان استاد مطهری «عزیزی» / ١٧ .
- ٧٢ . پژوهشی در تاریخ قرآن کریم / ٥٥؛ الانقان، ١ / ١٠٦ و ١٠٥ .

- ٥٧ . مانند: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ**
و...»(النساء، ٥٩/٤) وآيات: (الأنفال، ٢٤ و ٢٠/٨،)
و(محمد ﷺ، ٤٧، ٣٣/٤٧) و... .
- ٥٨ . الدر الشمين «البرسي» / ٨٠-٨٨ .
- ٥٩ . الاحكام السلطانية و الولايات الدينية،
ماوردي / .
- ٦٠ . الإمامة العظمى عند أهل السنة والجماعة،
«الدميجى» / ٤٧ .
- ٦١ . الميزان، ٦ / ٥؛ تفسير روان جاويه، ٢؛ ٣٠٣/٢
جامع البيان، ٦/١٦٥؛ التفسير الكبير- مفاتيح

- الغيب-، «فخر رازى»، ٣ / ٤٣١؛ ترجمة تفسير
طبرى / فراهم آمده به زمان سلطنت منصور
بن نوح سامانى- ٣٥٠ هـ- ق- به تصحيح
حبيب يغمىسى / ٤١١-٤١٧ .
- ٦٢ . على **الليل** معيار كمال «مظلومى» / ٨٣ ، ٨٤ ،
١٠١، ١٠٢؛ على والستة، «حسينى بحرانى»،
ترجمة محمد امينى / ٢٩٢-٢٩٥ .
- ٦٣ . المراجعات / ٤٢٦ و ٤٢٧ .
- ٦٤ . الميزان، ٥ / ٢٧٢ .
- ٦٥ . همان / ٢٨٢ و ٢٨٣ .