دوفصلنامه یژوهشهای قرآنی در ادبیات، دانشگاه لرستان سال اول، شماره ۱، بهار و تابستان ۱۳۹۳ هـش /۲۰۱۴ م

## بينامتنيت قرآني در شعر محمدولي دشتبياضي\*

دکتر علیاصغر حبیبی (استادیار زبان و ادبیات عربی، دانشگاه زابل) امیر بهارلو (کارشناسارشد ادبیات فارسی) مهدی جوانیخت (کارشناسارشد ادبیات فارسی)

چکيده

قرآن کریم به عنوان اصلی ترین کتاب دینی مسلمانان در طول ۱۴ قرن، تأثیرهای بسزایی بر ابعاد گوناگون زندگی مسلمانان داشته است. این کتاب آسمانی با عمق معانی و غنای واژگانی، ارزشمندترین منبع دینی الهامبخش نزد هنرمندان مسلمان قلمداد می گردد. در این بین یکی از شخصیتهای گمنام با نام «مولانا محمدولی دشت بیاضی» به عنوان شاعری شیعه از خطه خراسان در سده دهم هجری است که عبارات و معانی قرآنی از اصلی ترین دستمایههای شعری او محسوب می گردد. این جستار بر آن است تا از رهگذر اثرپذیری این شاعر از معانی، مفاهیم، تصاویر و با تکیه بر انواع رابطه بینامتنی چگونگی اثرپذیری این شاعر از معانی، مفاهیم، تصاویر و... قرآن کریم را واکاوی نموده و حدود و ثغور آن را در لایههای پنهان و آشکار شعریاش نشان دهد. نتایج این پژوهش حکایت از آن دارد که دشت بیاضی به طور یکنواخت از قرآن اثر نپذیرفته و بیشترین تأثّر از قرآن در قصاید اوست. از نظر فراوانی، بینامتنیت اشارهای و واژگانی بیشترین بسامد و بینامتنیت گزارهای و اسلوبی کمترین بسامد را در دیوان شاعر به خود اختصاص دادهاند. کلید واژهها: قرآن کریم، شعر، دشت بیاضی، رابطه بینامتنیت، اثریم یه

\* تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۲/۱

تاريخ پذيرش: ١٣٩٣/۴/٢٣

پست الكترونيك نويسنده مسئول: dr.aliasghar.habibi@gmail.com

مقدمه

قرآن کریم، به عنوان سنگ زیرین و محور بنیادین فرهنگ و تمدّن اسلامی، به جهت عدم محدودیت در قالبهای هنری و گستردگی مضامین و مفاهیم دینی، انسانی، تعلیمی و تربیتی و... مهمترین منبع الهامگر دینی نزد شاعر و ادیب مسلمان پارسی محسوب میشود و او را در پروراندن موضوعات و شخصیتها یاریگر است. گستره تأثیر این کتاب ارزشمند و عظیم بر ادبیات فارسی بسیار پردامنه است و از فراخوانی شخصیتها و رویدادها گرفته تا الهامگیری از مضامین و درونمایههای سورهها و آیهها و کاربرد جملات، عبارات و واژگان قرآنی را در ساختار نمادین، تمثیلی، تلمیحی، تصریحی و... شامل میشود.

بدون شک قرآن کریم به واسطه ویژگیهای منحصر بفرد خود، بهترین متن برای الهامگیری و اثرپذیری در جهت بیان تجربیات شعری و مفاهیم ذهنی هر شاعر و ادیب قلمداد میشود. برای اثبات این امر میتوان دلایل ذیل را برشمرد: ۱- قرآن کریم متنی مکتوب است. ۲- متن قرآنی یک هسته مرکزی ندارد بلکه برخوردار از چندین هسته بیپایان است.

۴– متن قرآنی از ویژگی و توانش رمزی گستردهای برخوردار است. (عزیز ماضی، ۲۰۰۵: ۱۸۸)

۵- متن قرآن کریم به واسطه حالت و ویژگی خاص خود منحصر به دوره و یا نسل خاصی نیست، بلکه بهترین راهبرد زندگی و الهامدهنده برای تمام زمانها و همه افراد بشر است. تجلّی و حضور مفاهیم و آموزههای قرآنی و دینی در شعر و ادب فارسی قدمتی به گستردگی زبان و ادبیات فارسی دارد، به گونهای که نخستین نمونههای تأثیر قرآن با قدیمی ترین ابیات برجای مانده از فردوسی، رودکی، شهید بلخی، ناصرخسرو، حافظ، ابن یمین و دیگران همراه بوده است، امری که بر غنای ادبیات فارسی افزوده و زمینه لازم برای انتقال و بیان احکام، تعالیم و آموزههای دینی را فراهم نموده است و اسلام را در دسترس و حوزه فهم فارسی زبانان قرار داده است(رنجبر، ۱۳۹۲: ۹۲). از جمله شاعرانی که کلامش با این کتاب آسمانی مأنوس و از آبشخور سرشار آن، در ابعادی گوناگون بهره گرفته است، محمد ولی دشت بیاضی، یکی از شاعران قرن دهم هجری است.

در این جستار، سعی بر آن است تا با تکیه بر شیوه توصیفی – تحلیلی و روش اسنادی، ابعاد گوناگون أثرپذیری شعر دشت بیاضی از قرآن کریم در قالب انواع رابطه بینامتنی واکاوی شود. از این رو، در ابتدا چیستی رابطه بینامتنی و انواع گوناگون آن به عنوان بخش تئوری تحقیق واکاوی خواهد شد. در ادامه و پس از خوانش جداگانه اشعار دشت بیاضی، دیوان وی مورد بازخوانش مقایسهای با متن قرآن کریم قرار می گیرد و انواع رابطه بینامتنی میان اشعار دشت بیاضی و قرآن کریم در دو بعد چگونگی کاربرد و سطح بسامد و کاربرد، مورد نقد و بررسی قرار می گیرد.

### اهداف تحقيق

– تحلیل شعر دشتبیاضی با رویکردی قرآنی. – بررسی میزان أثرپذیری شعر دشتبیاضی از آموزههای قرآنی. – بررسی و تحلیل بسامد انواع رابطه بینامتنی قرآنی در شعر دشتبیاضی. – تحلیل میزان موفقیت شاعر در بهرهگیری از قرآن کریم در بعد لفظی و مفهومی. سؤالات تحقیق ۱- پراکندگی انواع بینامتنی قرآنی در شعر دشت بیاضی چگونه است؟ ۲- اثرپذیری دشت بیاضی از قرآن کریم هماهنگ و یکنواخت است یا پراکنده؟ ۳- میزان موفقیت دشت بیاضی در بهرهگیری از قرآن کریم چگونه است؟

### پيشينه تحقيق

به جهت پردامنه بودن تأثیر قرآن کریم بر ادب فارسی و عربی- به عنوان دو زبان بزرگ در جهان اسلام- و قدمت بسیار زیاد آن، تاکنون پژوهشهای در خور توجهی در باب این أثرگذاری صورت پذیرفته است. که از نمونههای معاصر آن میتوان به موارد ذیل اشاره نمود: «تجلّی قرآن و حدیث در شعر فارسی» اثر سیدمحمد راستگو، «تأثیر قرآن و حدیث در ادبیات فارسی» اثر علیاصغر حلبی، «پرتوهایی از قرآن و حدیث در ادب فارسی» اثر محمدرضا راشد محصل، «مطالعه مورد پژوهانه در تأثیر قرآن در ادب فارسی» اثر وحید سبزیانپور که در پژوهشهای فوق مؤلفان به واکاوی تأثیرپذیری شعر و ادب پارسی از ابعاد گوناگون قرآن کریم پرداختهاند. مقالات عربی «تناص شعر بدوی الجبل مع القرآنالکریم» اثر عصام شرتح، «بینامتنی قرآنی در اشعار احمد شوقی» از سیدمهدی مسبوق و «بینامتنی قرآنی و روایی در شعر ابنیمین فریومدی» از جواد رنجبر که نویسندگان رابطه بینامتنی شعر شاعر مورد نظر با قرآن کریم را بررسی نمودهاند. از جمله دیگر مقالات درباره بینامتنی قرآنی در شعر میتوان به موارد زیر اشاره نمود: «التناص القرآنی فی الشعر العمانی» اثر ناصر شبانه و «الاقتباس من القرآنالکریم فی الشعر دشت بیاضی، درباره شعر او پژوهش های چندانی انجام نشده است. از جمله پژوهش های پیرامون شعر دشت بیاضی میتوان مقاله «درونمایههای عمده غنایی در شعر محمدولی دشت بیاضی» اثر فاطمه کوپا را نام برد، اما در باب تأثیر قرآن کریم بر شعر محمدولی دشت بیاضی تاکنون تحقیقی صورت نگرفته است، از این رو نوشتار پیشرو، پژوهشی تازه و جدید در این باب تلقی میگردد.

رابطه بينامتنيت

یکی از رویکردهای جدید و مورد توجه در پژوهشهای نقد ادبی در دهههای اخیر، مطالعات بینامتنیت است(رنجبر، ۱۳۹۲: ۹۱). این رویکرد یکی از پدیدههای شایع در اشعار شاعران معاصر است و این امر باعث جذابیت، عمق معانی و تأثیرگذاری بیشتر اشعارشان شده است. (مسبوق و بیات، ۱۳۹۱: ۲۶)

رابطه بینامتنیت به عنوان یک اصطلاح برای اولین مرتبه توسط ادیب و ناقد فرانسوی «جولیا کریستوا» در اواسط دهه ۶۰ قرن ۲۰ میلادی عنوان گردید (المدینی، ۱۹۸۷: ۱۷۲؛ عزیز ماضی، ۲۰۰۵: ۱۷۲:) و بعد از او بود که اصطلاح رابطه بینامتنی مورد توجه بسیاری از ناقدان و ادیبان قرار گرفت. البته برخی از ناقدان بر این اعتقادند که <sup>۲</sup> بینامتنیت قرآنی در شعر محمدولی دشت بیاضی

نشانهشناس ساختارگرای روسی یعنی «میخاییل باختین» اولین کسی بود که با ارائه پژوهشهای تطبیقی درباره تأثیر و رابطه متون با یکدیگر، توجه دیگر ناقدان را به سوی رابطه بینامتنی جلب نمود. همچنین عدهای دیگر از ناقدان، دیگر ادیب ساختارگرای روسی، «شکلوفسکی» را اولین کسی میدانند که نظریه بینامتنیت را مبنی بر وجود روابط میان اعمال ادبی و هنری مطرح نمود. (تودروف، بیتا: ۴۱؛ الخطیب، بیتا: ۴۷)

منهوم بینامتنیت از جمله مفاهیمی است که به سختی میتوان آن را در یک یا چند جمله به صورت خلاصه تعریف کرد؛ زیرا گستره وسیع آن سبب شده تا به فراخور حال، تعاریف گوناگونی از آن ارائه شود (مختاری و شانقی، ۱۳۹۰: ۱۹۹ زینیوند و سلیمانی، ۱۳۹۱: ۱۳۹۲). شولز ضمن تأکید بر گوناگونی تعریف رابطه بینامتنی، بر این عقیده است که همانگونه که نشانهها به نشانههایی دیگر اشاره میکنند، هر متنی به متونی دیگر اشاره دارد. هنرمند مینویسد و نقاشی میکشد، نه از طبیعت بلکه از ابزارهای گذشتگانش در تبدیل طبیعت به متن. از این رو متن دخیل (پیش متن-hypotexte) متنی است که در متنی دیگر (پسامتن-list) نفوذ نموده تا مدلولاتی برابر را ترسیم نماید، خواه آگاهانه و خواه ناخودآگاه (عزیز ماضی، ۲۰۰۵) تا مدلولاتی برابر را ترسیم نماید، خواه آگاهانه و خواه ناخودآگاه (عزیز ماضی، ۲۰۰۵) متون متنی متون، این متنی است که در متنی دیگر (پسامتن-hypotexte) و شکلی اخذ شده و دگرگون گردیده از متونی دیگر» (الغذامی، ۱۹۸۰: ۲۰۲۱). بر اساس و شکلی اخذ شده و دگرگون گردیده از متونی دیگر» (الغذامی، ۱۹۸۰: ۲۰۲۱). بر اساس این نظریه، هیچ متن مستقلی وجود ندارد، بلکه متون برخاسته و شکل یافته از متون پیشین یا معاصر خود است (رنجبر، ۱۳۹۲: ۲۲).

دکتر خلیل موسی، ناقد بزرگ عرب زبان، نیز با تأکید بر حذف زمان و مکان و بیحد و مرز بودن دامنه متون، در تعریف رابطه بینامتنی میگوید: این رابطه، برآیند متنی از متون گذشته و یا هم دوران است، به گونهای که متن جدید چکیدهای از متنهایی گردد که مرزها در میان آنها از میان برداشته شده و در شکلی جدید دگرگون شوند (الموسی، ۲۰۰۰: ۹۳). از نظر گستره و حوزه نقد بینامتنی نیز می توان گفت: بینامتنی به بررسی نحوه حضور یک متن در متن دیگر می پردازد و با حذف مفاهیمی چون مؤلف، تاریخ و جامعه، متن را مستقل، ولی وابسته به متون دیگر در نظر می گیرد. (قائمی و محققی، ۱۳۹۱: ۵۲)

پیرامون زندگی و شعر مولانا محمدولی دشتبیاضی

میرزا محمدولی دشت بیاضی متخلص به ولی از شاعران دوره صفوی در سده دهم هجری در دیار خراسان و منطقه دشت بیاض قائنات میباشد که دوران شاه تهماسب، شاه اسماعیل ثانی، سلطان محمد خدابنده و شاه عباس را درک نموده است و بنا به گفته اغلب تذکره نویسان او شاعر سخنور و نیکو بیان عهد شاه تهماسب قلمداد می گردد (دشت بیاضی، ۱۳۸۹: ۱۱ و ۲۱). استاد ذبیح الله صفا درباره وی مینویسد: «او یکی از شاعران توانای عهد خود و در سخنوری پیرو استادان پیشین است و از این روی کلامش منتخب و فصیح است و بنا بر رسم شاعران هم عصر خود بعضی از ترکیبهای رایج اهل زمان را در غزل خود به کار برده و الحق خوب در کلام خود گنجانده است». (صفا، ۱۳۷۳: ۸۲۹/۵)

از نظر شعری، ولی دشت بیاضی در موضوعات مختلفی همچون: مدح شاهان و بزرگان و امیران، مدح و منقبت پیامبر اسلام(ص) و ائمه اطهار به ویژه حضرت علی(ع) و امام رضا(ع)، فخر، هجو و غزل طبع آزمایی نموده است (دشت بیاضی، ۱۳۸۹: ۲۹-۲۱؛ کوپا، ۱۳۹۰: ۱۳۶).

بینامتنیت شعر دشتبیاضی با قرآن کریم ۱– بینامتنیت واژگانی

در این شیوه، شاعر و یا نویسنده در به کارگیری برخی واژهها و فعلها و ترکیبها وامدار متنی و یا اثری دیگر است (راستگو، ۱۳۸۵: ۱۵) که در آن، این واژگان بسیار پربسامد است، به گونهای که میتوان آن واژهها را مختص متن غایب یا همان پیش متن دانست، مثلاً گفته شود فلان واژه، از واژگان قرآنی است و یا ریشهای قرآنی دارد. بینامتنیت واژگانی خود نیز بر چند نوع است که شامل وامگیری، ترجمه و برآیندسازی میباشد.

الف – برآیندسازی در این شیوه، واژه و یا بخشی از ترکیبی قرآنی، به شکلی غیرقرآنی و اصلی آن و به گونهای تغییر یافته از اصل و بر پایه مفهوم و دلالت کلی آن به کار میرود و در واقع نوعی برآیند و فرآورده از پیش متن – قرآن کریم – میباشد (همان: ۱۸)، به نحوی که تنها پس از عمیق شدن، برای خواننده مشخص گردد که اصل این واژه و یا عبارت قرآنی است. از آن نمونه میتوان به موارد ذیل اشاره نمود:

دم عیسی، طوفان نوح، پیراهن یوسف، آتش طور، آتش ابراهیم، عصای موسی و مانند اینها. این نوع رابطه بینامتنی یکی از پربسامدترین انواع بینامتنی در دیوان دشتبیاضی محسوب میگردد:

سر خیال تو کردم که دل ز پرتو او چو تاب <u>آتش طور</u> است و وادی ایمن (دشت بیاضی، ۱۳۸۹: ۱۹۶

عبارت «آتش طور» برساخته و برآیندی است از داستان حضرت و موسی و آتشی که آن را در کوه طور مشاهده نمود و پس چون به آن [آتش] رسید از جانب راست وادی در آن جایگاه مبارک از آن درخت ندا آمد که ای موسی منم من خداوند پروردگار جهانیان. البته «آتش طور» در مواردی در ادب فارسی با نام «آتش موسی» هم به کار می رود. قرآن کریم: «فَلَمَّا قَضَی مُوسَی الْأَجَلَ وَ سَارَ بِأَهْلُه آنَسَ مِن جَانب الطُّور نَارًا قَالَ لاَهْلُه امْكُتُوا إِنِّی آنسْتُ نَارًا لَعَلَی آتیکُم مِّنْهَا بِخَبَر أَوَّ جَذُوَة مَنَ النَّارِ». (قصص/۲۹) چه غَم که سحر کند خصم، در عداوت چو هُست کلک مرا معجز عصای کلیم (دشتیاضی۱۳۸۹، ۲۸۹) آنچه جود از قلمش دیده و دانش زدلش آنچه موسی زعصا دیده و جم از خاتم (مین: ۱۳۸۹) موره مبارکه طه است که عصای موسی» در این شعر برآیندی از آیات ۱۷ تا ۲۱ سوره مبارکه طه است که عصای چوپانی موسی که با آن کارهایی همچون چراندن و تکاندن برگ برای گوسفندان انجام می دهد، به اذن خداوند در برابر سحر ساحران بلعید.

قرآن كريم: «قَالَ هِيَ عَصَاىَ أَتَوَكَّاً عَلَيْهَا وَأَهُشُّ بِهَا عَلَى غَنَمِي وَلَى فِيهَا مَآرِبُ أُخْرَى»، «قَالَ أَلْقِهَا يَا مُوسَى»، «فَأَلْقَاهَا فَإِذَا هِيَ حَيَّةٌ تَسْعَى». (طه/١٨–٢٠) به گاه خواندن مدحت سـزد كـه بـردارد سـلامت سـخنم عقـده از زبـان كلـيم (دشتبياضي، ١٣٨٩: ١٨٢)

مصراع دوم این بیت برگرفته و برساخته از قضیه مشکل حضرت موسی در سخن گفتن و دستیاری و سخنرانی هارون به جای او است. آنجا که در مناجات با خدای خویش میگوید: پروردگارا سینهام را گشاده گردان، و کارم را برای من آسان ساز،

و از زبانم گره بگشای، [تا] سخنم را بفهمند، و برای من دستیاری از کسانم قرار ده. هارون برادرم را و... . قرآن كريم: «رَبِّ اشْرَحْ لي صَدْرى»، «وَ يَسِّرْ لي أَمْرِي»، «وَاحْلُلْ عُقْدَةً مَنْ لسَانِي»، «يَفْقَهُوا قَوْلى»، «وَاجْعَلْ لى وَزِيرًا مِنْ أَهْلى»، «هَارُونَ أَخى». (طه/٢٥-٢٩) به خاک ار نهد صیت او پای تمکین عجب گر زمین روز محشر بلرزد (دشت بیاضی، ۱۳۸۹: ۱۲۴) زخم دیگر خواهد از تبغش تمنا کرد دل روز حشرم گر زخویش خونبها خواهد رسید (همان: ۱۳۰) زبس که سوزم و گریم زفرقتت ترسم کنند شکوه زمن روز محشر آتش و آب (همان: ۳۳۱) عبارت «روز محشر» و «روز حشر» بر آیندی است از چندین آیه از قر آن کریم که درآنها درباره روز قیامت و رستاخیز سخن به میان آمده است. قرآن كريم: «وَ يَوْمَ يُحْشَرُ أَعْدَاءُ اللَّه إِلَى النَّارِ فَهُمْ يُوزَعُونَ»، «وَأَنْ يُحْشَرَ النَّاسُ ضُحًى»، «وَ إِذَا حُشرَ النَّاسُ»، «تُمَّ إِلَى رَبِّهِمْ يُحْشَرُونَ». (انعام/٣٨) ز سجده درت آن بهره یافت دیده که دید فسراق دیسده کنعسان ز بسوی پیسراهن (دشت بیاضی، ۱۳۸۹: ۱۹۶) در این بیت که در مدح امام رضا(ع) سروده شده است، شاعر برای بیان میزان ارادت و علاقهمندی خویش به این امام(ع) با بهرهمندی از داستان حضرت یوسف(ع) و نابینایی حضرت یعقوب(ع) و سپس بازگشت بینایی بر اثر بوییدن ییراهن یوسف و استشمام بوی او که مایهای خداوندی و معنوی و رحمانی دارد، بیان میکند که سر فرود آوردن و بوسیدن آستان امام هشتم(ع) مانند بوی پیراهن یوسف

شفابخش است. عبارت «بوی پیراهن» که مقصود همان بوی پیراهن یوسف است و «دیده کنعان» که مقصود همان دیده پیر کنعان است، برآیندی است از قرآن کریم. قرآن کریم: «اذْهَبُوا بقَمیصی هَذَا فَالْقُوهُ عَلَی وَجْه أَبی یَأْت بَصیراً وَ أَتُونی بأَهْلکُمْ أَجْمَعِینَ»، «وَ لَمَّا فَصَلَتَ الْعیرُ قَالَ أَبُوهُمْ إِنِّی لَأَجَدُ رِیحَ یُوسُفَ لَوْلَا أَنَ تُفَنَّدُونَ»، «قَالُوا تَاللَّه إِنَّکَ لَفی ضَلَالکَ الْقدیم»، «فَلَمَّا أَنْ جَاءَ الْبَشیرُ أَلْقَاهُ عَلَی وَجْهِهِ فَارْتَدَ بَصِيراً قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَکُمْ إِنِّی اَعْلَمُ مِنَ اللَّه مَا لَاتَعْلَمُونَ». (یوسف/۹۳–۹۶) ظفَر از نورعهد دید و عدل از صیت حکَمت یافت همان رونق که دید از وصلیوسف پیرکنعانی

(دشتبیاضی، ۱۳۸۹: ۲۱۹) عبارت «پیر کنعانی» در این بیت برآیندی است از قرآن کریم در سوره یوسف آیات ۸۴ تا ۹۶ و مقصود همان حضرت یعقوب(ع) است که با حصول وصال یوسف(ع) گم گشتهاش دگر بار نیروی از دست رفته در فراق فرزند را بازیافت و نور به دیدهاش بازگشت.

این منم باز که از کلبه ا<u>حزان</u> فراق بسته عزمم پی طوف حرم وصل احرام (همان: ۱۶۷)

عبارت «کلبه احزان» برآیند و برساختهای از داستان یوسف(ع) و حضرت یعقوب(ع) در سوره یوسف است که آن حضرت در فراق فرزندش به این کلبه پناه برد و تا رسیدن خبر زنده بودن یوسف(ع) در آن ماند و اندوه از دست دادن او را خورد از این رو این منزل به کلبه احزان لقب یافت، اگرچه در قرآن کریم نامی از کلبه احزان به میان نیامده است.

دلم پر آتش و از یاد او عجب دارم که بیملاحظه آید در او چو ابراهیم (همان: ۱۸۰)

در این شعر که در مدح حضرت رضا(ع) سروده شده، شاعر با بهرهگیری از رویداد به آتش افکنده شدن حضرت ابراهیم(ع) که «از اجزای پرجاذبه داستان

حضرت ابراهیم(ع) در ادب فارسی است»(راشد محصل، ۱۳۸۹: ۱۱۷) و برآیندسازی عبارت «آتش ابراهیم» که از کلامش مفهوم است، دلش را همچو آن آتش میداند و از ورود یاد ابراهیم گونه امام رضا(ع) در دل پر از آتشش ابراز تعجب میکند، اما می داند که این آتش با یاد آن امام همام گلستان خواهد شد. قرآن كريم: «قَالُوا حَرِّقُوهُ وَانْصُرُوا آلهَتَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ فَاعلينَ»، «قُلْنَا يَا نَارُ كُوني بَرْدًا وَ سَلَامًا عَلَى إِبْرَاهِيمَ». (انبياء/۶۸-۶۹) مست قربم آری آری تا سحر در جام وصل بادهای همچون دم عیسی مصفا دیدهام (دشت بیاضی، ۱۳۸۹: ۱۶۸) گر شوم خصم مسیحا دم و در بخش مرا همه دانند که سلک سخن و شخص بیان (همان: ۱۸۵) در این دو بیت شاعر به کاربرد عبارتهای «دم عیسی» و «مسیحا دم» به کار برده که برآیندی است از قرآن کریم در موضوع معجزه حضرت مسیح(ع) مبنی بر زنده کردن مردگان توسط آن حضرت و به اراده خداوند. این عبارت یکی از یرکاربر دترین عبارات بر آیندسازی شده در ادب فارسی است که اکثر شاعران به مناسبت در شعر خویش از آن بهره بردهاند (راشد محصل، ۱۳۸۹: ۲۵۲) از آن نمونه: بیه کسف موسی کلیم کسریم به دم عیسی که زنده گریست (انوري، ۱۳۳۷: ۳۸) وافي و مبارک چو دم عیسی بن مریم عمالي وبیاراسته چمون گنبد اخضر (ناصر خسر و، بي تا: ۵۱۴) قرآن كريم: «وَ إِذْ تَخْلُقُ منَ الطِّين كَهَيْئَة الطَّيْر بإِذْنِي فَتَنفُخُ فيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا بإذْنى وَ تُبرئُ الأَكْمَهَ وَالأَبْرَصَ بِإِذْنِي وَإِذْ تُخْرِجُ الْمَوتَى بِإِذْنِي». (مائده/١١٠) سحر به جان من از بوی وصل کرد نسیم همان اثر که کند روح در عظام رمیم (دشت بیاضی، ۱۳۸۹: ۱۸۰)

مصراع دوم این شعر برآیندی است از آیه ۷۸ سوره یس درباره معاد که آدمی خطاب به خداوند می گوید: گفت چه کسی این استخوانها را که چنین پوسیده است زندگی می بخشد و در جواب می شنود: بگو همان کسی که نخستین بار آن را پدید آورد. البته عبارت «عظام رمیم» در ادب فارسی بسیار پرکاربرد است. از آن جمله سنایی سروده: ای مفتخر به حشمت و تعظیم و رأی خویش یاد آر زیر خاک <u>عظام رمیم</u> ما ای مفتخر به حشمت و تعظیم و رأی خویش یاد آر زیر خاک <u>عظام رمیم</u> ما رسنایی، بی تا: ۵۹) زر کریم: «وَ ضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَنَسی َ خُلْقَهُ قَالَ مَنْ یُحی الْعَظَامَ وَ هی َ رَمِیمٌ». (یس/۸۷) رسد ز پرتو خشمت به خصم، آن آسیب که عاصیان را بر دل رسد ز نیار جحیم دشت یاد ۱۸۲۱، دست ای می از ایر جحیم (مانای باها کارم به قومی افتاده است که هست صحبتشان قطعه ای ز نار جحیم (مان: ۱۸۲۱) جهان پناها کارم به قرمی اگرچه به صورت صریح و بدین شکل در قرآن کریم وارد

عبارت «نار جحیم» اگرچه به صورت صریح و بدین شکل در قرآن کریم وارد نشده است، اما مفهوم و دلالت آن در چندین آیه ذکر گردیده و «نار جحیم» در اشعار مذکور نیز مفهوم و برآیندی از دلالت همان آیات است.

وانگهی در مواردی عبارت «نار جهنم» در قرآن کریم ذکر شده که به جهت ترادف معنایی جهنم با جحیم همان دلالت «نار جحیم» را دارد. قرآن کریم: «یَوْمَ یُحْمَی عَلَیْهَا فِی نَارِ جَهَنَّمَ»، (توبه/٣٥) وَ إِنَّ الْفُجَّارَ لَفِی جَحیمٍ»، «یَصْلُوْنَهَا یَوْمَ الدِّین» (انفطار/١۴–١٥) «وَ تَصْلِیَةُ جَحیمٍ» (واقعه/٩۴) «قُلْ نَارُ جَهَنَّمَ أَشَدُّ حَرَّا» (توبه/٨١) «فَانْهَارَ به فِی نَارِ جَهَنَّمَ» (توبه/٩٠) «یَوْمَ یُدَعُونَ إِلَی نَارِ جَهَنَّمَ»

هست مدح تو معتبر بر خلق راست چون سورههای قرآنی (دشتبیاضی،۱۳۸۹: ۳۵۶) مصراع دوم این شعر متأثر و برگرفته از واقعیت انکارناپذیر راست و غیر تحریفی بودن سورههای قرآن کریم است که بارها توسط خود قرآن چه به صورت ملفوظ و چه به صورت اعجاز تغییرناپذیر بودن آن بدان اشاره شده است.

ب-وام گیری

در این روش، شاعر بدون ایجاد تغییر در ساختار واژه و یا عبارت پیش متن(قرآن کریم) در زبان اصلی(عربی) و یا ایجاد اندکی تغییر – که اقتضای حال و کلام آن را ایجاب مینماید – به گونه ای که ساختار عربی آن را مختل نسازد، رابطه ای بینامتنی واژگانی با قرآن کریم برقرار می سازد. به جهت قرابت و آمیختگی واژگان زبان عربی با زبان فارسی، قرآن کریم بدین گونه و به صورت وام گیری تجلّی بسیار زیادی در شعر فارسی داشته است و شعر دشت بیاضی نیز از این قضیه مستنی نیست، به گونه ای که شعر او سرشار از واژگان و عبارات قرآنی است که بدون تغییر در ساختار عربی، آن ها را به کار برده است. از آن نمونه می توان اسامی پیامبران و شخصیت های قرآنی، صفات خداوند، الفاظ و اصطلاحات اسلامی مانند: نماز، روزه، توبه، تقوا، رکوع، طواف، سجده، حج، شکر، عفو، توکل، بهشت و جهنم و... اشاره نمود.

در ادامه به جهت ضیق کلام و پربسامد بودن این وامگیریها، به مواردی از آن در قالب جدول اشاره شده و فقط به ذکر صفحات دیوان و شماره آیات سورههای قرآن کریم اکتفا میشود:

## دوفصلنامه پژوهشهای قرآنی در ادبیات ۱۰

توضيحات	کاربرد در قران کریم	استعمال در دیوان	واژه/ عبارت
از موارد مذکور در دیوان در	نمل/۲۳-حاقه/۱۷ - اعراف/۵۴-توبه/۱۲۹ -		
صفحه ۱۷۷عبارت«عرش برین»	یونس/۳-یوسف/۱۰۰-رعد/۲-اسراء/۴۲-		
به کار رفته است و در قرآن	طه/۵-انبیاء/۲۲ -مومنون/۸۶ و ۱۱۶-	صفحات : ۱۲۰–۱۳۰–۱۷۷	عرش
کریم به جز۲مورد اول «عرش»	فرقان/۵۹-نمل/۲۶-سجده/۴-زمر/۷۵-غافر/۷		
با «ال» تعريف بهكار رفته است.	و ۱۵-زخرف/۸۲-حدید/۴-تکویر/۲۰		
	کوثر/۱	صفحات: ۱۲۴–۱۳۸–۲۱۲ ۲۰۱۲	كوثر
واژه «جحیم» و «جهنم» حدود	توبه/١١٣حج/٥١ -شعراء/٩١ -صافات/٢٣ -		
۱۲۰ مورد در قرآن کریم به کار	۵۵-۶۴-۶۸-۹۷-۱۶۳غافر/۷دخان/۴۷-۵۶-		
رفته که ۲۳ مورد آن با «ال»	طور /۱۸ -حدید/۱۹ -حاقه/۳۱ -ناز عات/۳۶ -	صفحه ۱۲۵	جحيم
تعریف و ۹۷ مورد بدون آن	۳۹-تکویر /۱۲ -مطففین/۱۶ -تکاثر /۶-		
مىباشد	مائده/۱۰–۸۶– بقره/۱۱۹ و		
	مائده/۹۵- و ۹۷	صفحات: ۱۳۱–۱۶۵–۱۶۶–۳۳۲–	كعبه
		849-868	
از کل ۱۴ مورد کاربرد «نعیم»	توبه/٢١- واقعه/٨٩- معارج/٣٨- انفطار ١٣ -		
در قرآن کریم ۱۱ مورد همراه	مطففین/۳۲ و ۲۴-مائده/۶۵-یونس/۹-	صفحه ۱۴۰	
با «جنهٔ» یا «جنات» است.	حج/۵۶-شعراء/۸۵-لقمان/۸-صافات/۴۳-		نعيم
ب «بغنه» یا «جناع» است.	واقعه/١٢-قلم/٣۴-تكاثر /٨		
همچنین واژه «شیطان» و			
«شیاطین» که مترادف	بقره/۳۴ اعراف/۱۱ حجر /۳۱ و۳۲ اسراء/۶۱ –		
«ابلیس» است بیش از ۷۰	كهف/۵۰/طه/۱۱۶-شعراء/۹۵-سبأ/۲۰-	صفحات: ۱۷۸–۳۵۳	ابليس
مورد در قرآن کریم بهکار رفته	ص/۷۴ و ۷۵ و		
است.			
	بقرہ/۱۴۳–۱۴۴–۱۴۵–۱۹۵–آل		
	عمران/۱۴۴-مائده/۷۵-یونس/۱۶-۸۷-		
	هود/١٧ -يوسف/٣ -اسراء/١٠٧ -طه/١٣۴ -	صفحات: ۳۳۲–۳۴۹	قبله
	قصص/۵۲-۵۳-۷۸-عنکبوت/۴۹-روم/۴۹-		
	زخرف/٢١ – حقاف/١٢ – حديد/١٢ – حاقه/٩		
	انسان/۱۹	صفحه ۱۴۶	لؤلؤ منثور
البته در قرآن کریم به جای			
«ریاض»، «جنات» به کار رفته	مائدہ/۶۵-یونس/۹-حج/۵۶-شعراء/۸۵-		
که در حقیقت همان «ریاض»	لقمان/٨-صافات/٣٩-واقعه/١٢-قلم٣٣-	صفحات: ۱۸۰ – ۱۸۱	رياض نعيم
است و میتوان با تسامح آن را			
بجای «ریاض» پذیرفت.			
این عبارت در قرآن کریم بیش	نساء/۱۸ –۱۳۸ – ۱۶۱ –۱۷۳ –۱۷۳ –۲۴ –		
از ۵۸ مورد به کار رفته است.	اسراء/١٠-فرقان/٣٧-احزاب/٨-فتح/١٤-١٧-	صفحه ۱۸۱	عذاب اليم
	۲۵-مزمل/۱۳⊣نسان/۳۱		
	قصص/۳۰	صفحه ۱۹۶	وادى ايمن
عبارت «ربی» بیش از ۹۰ مورد		صفحات: ١٢٥-١٣١-١٣٢ -١٣٤-	
و «رب» بیش از ۱۳۰ مورد در	فرقان/۳۰-زخرف/۸۸-هود/۴۷-مؤمنون/۹۷	معمدی: ۵۱۱۵–۱۱۲۰ ۱۷۴	يا رب
قرآن کریم به کار رفته است.			
	فجر/۴	صفحه ۱۱۸	وحى
	بقره/۲۸۲-نساء/۷۷-مائده/۳۲-انعام/۶۰-		
	اعراف/۳۴ و ۱۳۵-یونس/۴۹-هود/۳-		
	رعد/۳۸ ابراهیم/۱۰ -و ۴۴ -نحل/۶۱ -حج/۵ و	صفحه١٢٣	اجل
	۳۳-عنکبوت/۵ و ۵۳-لقمان/۲۹-فاطر/۴۵-		، بن
	زمر/۴۲-شوری/۱۴-منافقون/۱۰-نوح/۴-		
	قصص/۲۹ یوسف/۸۷- نحل/۱۰۲ - اسراء/۸۵-		
	شعراء/١٩٣- غافر /١٥- نبأ/٣٨حجر/٢-	صفحه١٢٣	روح
	زخزف/۵۲		
نام قرآنی جبرئیل «روحالقدس»			
میباشد. در موارد اشاره شده از	ىقرە/٨٧–٢۵٣–مائدە/١١٠ -نحل /١٠٢	صفحات:۱۱۹–۱۶۵(۱۶ مورد)-	جبرئيل
	بقره، ۲۸۱ - ۲۵۱۱ - مالکتار ۲۰۱۱ - ۲۰۰۰	۳۴۸-۱۶۸	جبرتين
آيات قرآن كريم نيز نام			
ایات قران کریم نیز نام «روحالقدس» آمده است			

### ج-ترجمه

در این نوع، شاعر ترجمه و برگردان واژه و یا عبارتی قرآنی را در شعرش به کار میبرد. یافتن این نوع رابطه بینامتنی تا حدی دشوارتر از نوع وامگیری است. در ادامه مواردی از این نوع رابطه بینامتنی در شعر دشت بیاضی ارائه میگردد و فقط به ذکر آدرس در دیوان و قرآن کریم و شکل کاربرد در متن غایب و حاضر اکتفا شده است:

توضيحات	قرآن کريم	شکل استعمال در قرآن کریم	شکل استعمال واژه/عبارت در دیوان
	حاقه/۶، فصلت/۱۶،	ريح صرصر –ريحا	باد صرصر: ص١٢٣-سموم صرصر:
	قمر /۱۹	صرصرا	ص۱۶۴ –صرصر: ص۱۲۲
		. J	بهشت: صص-١٣٠-١٣١-١٣٢-
	بیش از ۱۳۰ مورد	جنة -جنات	184
	فرقان/١٥		
	رعد/۲۳، نحل/۳۱،	۱ -جنة الخلد	باغ خلد:صص ۲۰۲-۲۰۶ خلد برين:
	کهف/۳۱، مریم/۶۱،		صص ۱۸۴–۱۱۶
	طه/۷۶، فاطر /۳۳، ص/۵۰،	۲-جنات عدن	
	غافر /۸، صف/۱۲، بینه/۸		
	انعام/۷۳، کهف/۹۹،		
در پسامتن ، فعل به	طه/۱۰۲، مومنون/۱۰۱،	وَنْفِخَ فِي الصُّورِ – يُنْفَخُ فِي	\\$\$
مصدر بدل شده است.	نمل/۸۷، یس/۵۱، زمر /۶۹،	الصُّورِ	نفخه صور: ۱۴۴
	ق/۲۰، حاقه/۱۳، نبأ /۱۸		

# ۲–بینامتنیت گزاره ای(متنی) الف– بینامتنیت کامل متنی

در این نوع، تکیه بر متن کامل و مستقل است و دقیقاً همان متن اصلی بدون افزایش و یا کم و کاستی در سیاق اولیه و اصلیاش توسط آفریننده متن حاضر(پسامتن) به کار میرود. خواه این متن یک بیت باشد یا یک مصراع یا یک قصیده و یا جملهای نثری (طعمه حلبی،۲۰۰۷: ۶۱). این نوع رابطه بینامتنی در حقیقت همان اقتباس و تضمین بدون ذکر مرجع کلام اخذ شده است که در آن عبارتی از قرآن، شعر، نثر و یا هر اثر دیگر، بی هیچ دگرگونی و یا مقداری تغییرات بسیار اندک با اهدافی مانند: غنابخشی به کلام، تبرّک، تبیین، توضیح، تعلیل، تشبیه، تحذیر، تزیین، استناد، نکتهپردازی و... در میان کلام جای داده شود (راستگو، ۱۳۸۵: ۳۰). البته قابل ذکر است که بروز برخی تغییرات جزئی در پسامتن که به ساختار معنایی و مفهوم دلالی کلام خللی وارد نسازد، جایز میباشد. دشت بیاضی این نوع رابطه بینامتنی را در مواردی در شعرش به کار برده و در این روند، گاه شاهد برخی تغییرات جزئی در متن آیه هستیم که خللی به مفهوم و ساختار آن وارد نمیکند. ۱- قرآن کریم (متن غایب – پیش متن): جمله «تبارکالله» چندین مرتبه در قرآن کریم تکرار شده است. از آن نمونه:

«أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ تَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ». (اعراف/۵۴)

در مواردی به جای «الله» از اسم موصول استفاده شده که مقصود «الله» است: «تَبَارَکَ الَّذی نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَی عَبْده» (فرقان/۱) «تَبَارَکَ الَّذی إِنْ شَاءَ جَعَلَ لَکَ خَیْرًا مِنْ ذَلِکَ جَنَّات» (فرقان/۱۰) «تَبَارَکَ الَّذی جَعَلَ فِی السَّمَاء بُرُوجًا» (۶۱/فرقان) «تَبَارَکَ اسْمُ رَبِّکَ ذِی الْجَلَالِ وَالْإِکْرَامِ» (رحمن/۸۷) «تَبَارَکَ الَّذِی بِیَدِهِ الْمُلْکُ». (ملک/۱)

- دیوان(پسامتن - متن حاضر)
 شاعر در مدح ممدوح با بهرهگیری از این جمله قرآنی می سراید:
 تبارکالله از آن ساعت خجسته که شاه ز قلعه روی عزیمت به سوی کشور کرد
 (دشت بیاضی،۱۳۸۹: ۱۲۰)

در جایی دیگر برای نشان دادن تعجب و شگفتی و تحسین در وصف اسبی سفید سروده است: تبارکالله از آن خنگ ماه پیکر نعل که بهر رتبه ز نعلش فلک کند دیهـیم (همان: ۱۸۱)

۲- قرآن كريم (متن غايب- پيش متن): «فَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ» (محمد/١٩) «إِنَّهُمْ كَانُوا إِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ يَسْتَكْبِرُونَ». (صافات/ ٣۵)

همچنین در ۳۵ مورد در قرآن کریم همین آیه به کار رفته با این تفاوت که به جای «الله» از واژگانی چون: انا، هو، الذی، انت استفاده شده که در تمام موارد مقصود خداوند است.

- دیوان(پسامتن - متن حاضر): شاعر در شعری که آن را در مدح حضرت علی(ع) سروده، پس از تشبیه کلام آن حضرت به دم جان بخش مسیح و بالا بردن مقام و مرتبت ایشان، با عبارت «لا اله الا الله» از قرآن کریم رابطه کامل متنی برقرار میسازد و می گوید: زهی کمال شرف لا نظیر فی الآفاق زهری علو مکان لا السه الا الله تو را چو دست ولایت مطیع فرمانست چه حاجت است به فرماندهی خیل و سپاه (دشتبیاضی،۱۳۸۹: ۲۰۴

۳- قرآن کریم (متن غایب – پیش متن):
«سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا یَصفُونَ» (مؤمنون/۹۱ و صافات/۱۵۹) «سُبْحَانَ اللَّهِ وَ تَعَالَى عَمَّا مُسُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا یَشْرِکُونَ» (طور/۴۳ و حشر/۲۳)
همچنین در ۱۲ مورد در عبارت «سُبْحَانَ اللَّه» به جای «الله» از الذی و رب استفاده شده که مقصود خداوند است.

دیوان(پسامتن – متن حاضر):
 شاعر در ترکیببندی با هدف افاده معنای شگفتی و حسرت عبارت قرآنی
 «سبحانالله» را به کار برده است:
 ناگفتنی آنچیه بیود گفتیم از خجلیت اگر جیه بی زبیانیم
 جان بیردن و بیازار غیم تیو <u>سیحان الله</u>، چیه سیخت جیانیم
 (دشت بیاضی، ۱۳۸۹: ۱۳۸۳)

ب– بينامتنيت كامل تعديلي

در این نوع، شاعر به متنی مستقل و کامل (خواه یک مصرع یا بیت یا یک قصیده و یا عبارت نثری) تکیه دارد. او این متن را از سیاقش جدا کرده و بعد از اعمال برخی ساختارشکنی های ساده و یا پیچیده، همچون کم و زیاد نمودن، مقدّم و مؤخر نمودن اجزاء، تغییر زمان و صیغه افعال، تبدیل جملات انشایی به خبری و برعکس آن متن را درون متن شعری خویش مینهد و از آن در جهت بیان اندیشه شعری جدید بهره میبرد (طعمه حلبی،۲۰۰۷: ۶۴).

– ديوان(پسامتن– متن حاضر)

شاعر در قصیدهای که در آن به مدح حضرت علی(ع) پرداخته، درادامه وصف چهره زیبا و پرفروغ آن حضرت، ضمن بهرهگیری از آیه «بسمالله الرّحمنالرّحیم» و ایجاد تعدیلاتی در آن به کاربرد شایع و متداول این آیه در زبان فارسی یعنی عبارت «بسمالله» که برای شروع کارها به کار میرود و به معنی «شروع کن» است، میگوید:

لبت کنون که بر آورد خط بکشتن من به تیغ غمزه اشارت نما که بسم الله (دشت بیاضی،۱۳۸۹: ۲۰۳

همچنین در شعری که آن را در مدح «دین محمدخان ازبک» سروده، با کاربرد این آیه، خطاب به ممدوح او را به شنیدن شعرش فرا میخواند: کوتاه سخن مراد خود را بیه وده چه در عاذاب داری دارم نظمی به ایسن لطافیت بسیمالله اگر جواب داری (همان: ۳۵۵)

تعديلات: حذف صفات «الرحمن» و «الرحيم» از ادامه «بسمالله».

٢- قرآن كريم (متن غايب – پيش متن):
 «إِنَّ هَذَا كَانَ لَكُمْ جَزَاءً وَ كَانَ سَعْيُكُمْ مَشْكُوراً» (انسان/٢٢) «وَ مَنْ أَرَادَ الْآخِرَةَ وَ سَعَى
 لَهَا سَعْيَهَا وَ هُوَ مُؤْمِنٌ فَأُولَئِكَ كَانَ سَعْيُهُمْ مَشْكُوراً» (اسراء/١٩).
 – ديوان(پسامتن – متن حاضر):

دشت بیاضی در مدح امام رضا(ع) با ایجاد رابطه بینامتنی تعدیلی با آیه ۲۲ سوره انسان و آیه ۱۹ سوره اسراء قرآن کریم که خداوند درباره مؤمنان و ایمان آورندگان به جهان باقی و سعیکنندگان برای آن، میفرماید: «تلاش آنها مورد حق شناسی واقع خواهد شد» تلاش و سعی حکم امام هشتم(ع) را در امور دین مشکور و شایسته یحق شناسی می داند: شه سریر امامت امام خطه شرع که سعی حکمش در کار دین بود مشکور محیط نقطه دانش علی ابن موسی مدار مرکز عرفان شفیع دور نشور ادشت بیاضی،۱۳۸۹: ۱۴۴–۱۴۵) تعدیلات: فاصله افتادن بین سعی و مشکور، حذف ضمیر «کم» و «هم» و افزودن عبارت «حکمش در کار دین».

٣-بينامتنيت الهامي

در این نوع رابطه بینامتنی، شاعر اصل و مایه اصلی سخن خویش را از نکتهای و یا مفهومی می گیرد و در پردازش سخن به گونهای عمل می کند که خواننده آگاه به متن غایب پس از خواندن آن پیوند مفهومی و مضمونی میان زیرمتن و زبرمتن احساس نماید. از این الهام گیری قرآن کریم گاه از چند آیه یا یک آیه و یا بخشی از آیه صورت می گیرد. در این نوع اشاره آشکار و صریحی به متن غایب نمی شود (طعمه حلبی، ۲۰۰۷: ۲۷–۷۲).

دشتبیاضی در مواردی، درونمایهها و مضامین شعریاش را از قرآنکریم الهام گرفته است. از آن نمونه:

گـه دیـن بـه جـوی گـرو نهـادیم گـه خلـد بـه حبـهای خریـدیم (دشتبیاضی،۱۳۸۹: ۲۸۵)

مصراع اول این بیت که به موضوع فروختن دین به چیزی کمارزش و دونمایه (یک دانه جو) الهام گرفته از آیه ۸۶ سوره بقره است. آن جا که برای کسانی که زندگی دنیا را به [بهای] جهان دیگر خریدند یاریگر و تخفیفی در عذاب نیست.

همچنین آیه ۷۴ سوره نساء که در آن امر می شود که باید با کسانی که زندگی دنیا را به آخرت سودا میکنند در راه خدا بجنگند. البته در مصراع دوم با تکیه بر تقابل و تضاد مفهومی کاملاً مخالف با مصراع اول را ارائه میدهد که با انجام کاری نیک می توان بهشت را به دست آورد. قرآن كريم: «فَلْيُقَاتلْ في سَبيل الله ألَّذينَ يَشْرُونَ الْحَيَاةَ الدُّنَّيَا بالآخرَة» (نساء/٧٤) «أُولَئِكَ الَّذِينَ اسْتَرَوُا الْحَيَاةَ الدُّنْيَا بِالآخِرَة فَلاَ يُخَفَّفُ عَنْهُمُ الْعَذَابُ وَلاَ هُمْ يُنصَرُونَ» (بقر ہ /۸۶). يروانــــه آتـــــش بلايــــيم تــا جــان داريـــم مبتلايــيم (دشت بیاضی، ۱۳۸۹: ۳۸۵) موضوع مبتلا بودن و در زیان بودن دائمی انسان در این بیت الهام گرفته از آیه ۲ سوره عصر میباشد که در آن بیان میشود که واقعاً انسان دستخوش زیان است مگر کسانی که گرویده و کارهای شایسته کرده و همدیگر را به حق سفارش و به شکیبایی توصیه کر دہاند. قرآن كريم: «إنَّ الْإِنسَانَ لَفي خُسْرِ» (عصر /٢). به یاد عفو تو باشد گناهکاران را حلاوت شکر شکر در عذاب پنهان (دشت بیاضی، ۱۳۸۹: ۱۹۲) بیاز آمیدم از درت بیه زاری داری سیر رحیم یا نیداری

چشــمی و هــزار اشــک حســرت جــانی و هــزار زخـــم کــاری (همان: ۱۹۱۱)

موضوع مطرح شده در این ابیات، توبه و بازگشت و طلب عفو و بخشش است. موضوعی که بارها در قرآن کریم به آن اشاره شده و بر پذیرش توبه تأکید گردیده است. چنان چه در قرآن کریم آمده است: خداوند همه گناهان را میبخشد: «قُلْ یَا

عبَاديَ الَّذِينَ أُسْرِفُوا عَلَى أَنفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِن رَّحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحيمُ». (زمر /٥٣) همچنین می توان به موارد زیر اشاره نمود: يقره/۵۴–۱۶۰، ال عمران/۱۳۵–۸۹، نساء/۱۷–۱۸–۱۴۶، مائده/۳۴ و ۳۹، انعام/ ۵۴، اعراف /۱۵۳، توبه /۵–۱۱–۱۱۸–۲۳۵، نحل/۱۱۹، فرقان/۷۰–۷۱، قصص / ۶۷، زمر / ۱۷، شوری /۲۵، تحریم /۸، نور /۵، غافر /۷. خدای را ز خودم تا به کی جدا داری جدا مشو به امیدی که با خدا داری به صبر دل نهم اما خدا روا دارد که این چنین ستمی بر دل روا داری (دشت بیاضی، ۱۳۸۹: ۴۳۱) در این شعر شاعر در بیت اول با تکیه بر مفهوم قرآنی امید به رحمت خداوند بر تداوم این امید به رحمت خداوند تأکید دارد زیرا این یاد و ذکر خداوند است که دلها را آرام میسازد. آن گونه که در آیه ۲۸ سوره رعد آمده: «أَلَّذينَ آمَنُوا وَ تَطْمَئنُ قُلُوبُهُمْ بذكْر اللَّه أَلَا بذكْر اللَّه تَطْمَئنُ أَلْقُلُوبُ» (رعد/٢٨) بیت دوم با تأکید بر مفهوم قرآنی صبر و بردباری همچون امید به رحمت خداوند بر تداوم بر بردباری خویش تأکید مینماید و خویش را از صابرین میداند. آن گونه که در قرآن کریم آمده است: «اصْبرْ عَلَى مَا يَقُولُونَ» (ص/١٧) «يَا أَيُّهَا الَّذينَ آمَنُواْ اصْبرُواْ وَ صَابرُواْ وَ رَابطُواْ وَاتَّقُواْ اللّه لَعَلَّكُمْ تُفْلحُونَ» (آلعمران/٢٠٠) «وَاصْبرُواْ إِنَّ اللّهَ مَعَ الصَّابرينَ» (انفال/۴۶) و... . ما خود کردیم هر چه کردیم وز خود دیدیم هر چه دیدیم (دشت بیاضی، ۱۳۸۹: ۳۸۵)

این بیت بیانگر آن است که سرنوشت انسان در دست خویش است و هر آنچه میکند، بازخوردش را میبیند و ثمری جز تلاش خویش را نمییابد و کسی دیگر

در رقم خوردن سرنوشت او و تغییر آن نقشی ندارد مگر آنکه خویش بخواهد. این مفهوم در شعر مذکور الهام گرفته از قرآن کریم در آیه ۱۱ سوره رعد و آیه ۳۹ سوره نجم میباشد: «إِنَّ اللّهَ لاَ يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّی يُغَيِّرُواْ مَا بِأَنْفُسِهِمْ(رعد/۱۱) وَأَن لَّيْسَ لِلْإِنسَانِ إِلَّا مَا سَعَی». (نجم/۳۹) بـدگمانیهای آن نامهربانم آرزوست مهربانیهای بعد از امتحانم آرزوست مصراع دوم این شعر الهام گرفته از داستان محنت، امتحان و ابتلای حضرت ایوب(ع) به سختیهای فراوان و همچنین امتحان و گرفتار آمدن حضرت یونس(ع) در شکم ماهی و در نهایت مهربانی و لطف خداوند به این دو پیامبر و بازگشت آنها

به راحتی و خوشی از دست رفته، میباشد.

حضرت ايوب(ع): «وَاذْكُرْ عَبْدَنَا أَيُّوبَ إِذْ نَادَى رَبَّهُ أَنِّى مَسَّنِى الشَّيْطَانُ بِنُصْبِ وَ عَذَابِ» «ارْكُضْ بِرِجْلِكَ هَذَا مُغْتَسَلٌ بَارِدٌ وَشَرَابٌ»، «وَ وَهَبْنَا لَهُ أَهْلَهُ وَ مِثْلَهُم مَّعَهُمْ رَحْمَةً مِّنَّا وَذِكْرَى لَأُوْلَى الْٱلْبَابِ»، «وَخُذْ بِيَدِكَ ضِغْثًا فَاضْرِب بِّهِ وَلَا تَحْنَتْ إِنَّا وَجَدْنَاهُ صَابِرًا نَعْمَ الْعَبُدُ إِنَّهُ أَوَّابٌ» (طه/۴۱–۴۲).

حضرت يونس(ع): «وَ إِنَّ يُونُسَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ»، «إِذْ أَبَقَ إِلَى الْفُلْك الْمَشْحُونِ»، «فَسَاهَمَ فَكَانَ مِنَ الْمُدْحَضِينَ»، «فَالْتَقَمَهُ الْحُوَتُ وَ هُوَ مُلِيمٌ»، «فَلَوْلَا أَنَّهُ كَانَ مَن الْمُسَبِّحِينَ»، «لَلَبِثَ في بَطْنَهُ إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ»، «فَنَبَذْنَاهُ بِالْعَرَاءِ وَ هُوَ سَقِيمٌ»، «وَأَنْبَتْنَا عَلَيْهِ شَجَرَةً مِنْ يَقْطِينَ»، «وَأَرْسَلْنَاهُ إِلَى مِائَةِ أَلْفٍ أَوْ يَزِيدُونَ» (صافات/١٣٩-١٢٩).

۴– بینامتنیت اشارہای

در این نوع شاعر کلام خویش را بر پایه داستان و یا رویداد و یا نکتهای از زیر متن (متن غایب) بنا مینهد و فقط به ذکر یک یا چند نشانه در کلام که خواننده را به متن غایب رهنمون میسازد، اکتفا مینماید، به گونهای که با الفاظی اندک معانی بسیاری به ذهن خواننده انتقال مییابد (حلبی، ۱۳۸۵: ۵۰ و راستگو، ۱۳۸۵: ۵۲). ویژگی این نوع رابطه بینامتنی، ایجاز و گردآوری معانی بسیار در الفاظی اندک است(طعمه حلبی،۲۰۰۷: ۶۸).

دشت بیاضی در شعرش به کرات از این شیوه بینامتنی در فراخوانی رویدادها و مسائل مطرح شده در قرآن کریم بهره برده که اشاره به داستانها و معجزات پیامبران همچون معجزه حضرت مسیح(ع) پربسامدترین میباشد.

ز ترک سجده آدم کجا بود یکسان سر اطاعت ابلیس با زمین گناه (دشت بیاضی،۱۳۸۹: ۲۰۴)

شاعر در این قصیده که آن را در منقبت حضرت علی(ع) سروده، پس از اشاره به اینکه وجود مبارک آن حضرت عامل و سبب خلقت آدم بوده است، به داستان فرمانبرداری فرشتگان از فرمان خداوند مبنی بر سجده بر حضرت آدم و سرپیچی شیطان از سجده بر آدم به جهت برتر دانستن آتش (جنس خود) بر خاک (جنس آدم) و مطرود گشتن او از درگاه خداوند اشاره دارد.

قرآن كريم: «فَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَ نَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ»، «فَسَجَدَ الْمَلَائكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ»، «إِلَّا إِبْليسَ اسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ»، «قَالَ يَا إِبْليسُ مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِيَدَيَّ أَسْتَكْبَرْتَ أَمْ كُنْتَ مِنَ الْعَالِينَ»، «قَالَ أَنَا خَيْرٌ مِنْهُ خَلَقْتَنِي مِنْ نَارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِيَنٍ»، «قَالَ فَاخْرُجْ مِنْهَا فَإِنَّكَ رَجِيمٌ»، «وَإِنَّ عَلَيْكَ لَعْنَتِي إِلَى

الدِّینِ» (ص/۷۲–۳۵، همچنین: بقره/۳۴، اعراف/۱۱، فجر/۳۰–۳۵، حجر/۳۳–۳۵، اسراء/۶۱–۶۹، کهف/۵۰ واژگان اشاری: ابلیس، آدم، سجده، اطاعت. دمی به خواب من آمد سپیده دم پدرم ز درد دوری من زار و از غمم رنجور چه گفت گفت که از بهر خوردن گندم زخلد فارس چرا ماندهای چو آدم دور (دشتبیاضی، ۱۳۸۹: ۱۴۶

شاعر در این شعر به داستان هبوط حضرت آدم از بهشت به زمین در اثر پیروی از وسوسه شیطان و عصیان از فرمان خداوند مبنی بر نزدیک نشدن به میوه ممنوعه و خوردن از آن اشاره دارد.

قرآن كريم: «فَوَسُوَسَ إِلَيْهِ الشَّيْطَانُ قَالَ يَا آدَمُ هَلْ أَدُلُكَ عَلَى شَجَرَة الْخُلْد وَ مُلْك لَايَبْلَى»، «فَأَكَلَا مِنْهَا فَبَدَتُ لَهُمَا سَوْآتُهُمَا وَ طَفَقَا يَخْصِفَانِ عَلَيْهِمَا مِنَ وَرَقَ الْجَنَّة وَ عَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَى»، «ثُمَّ اجْتَبَاهُ رَبُّهُ فَتَابَ عَلَيْهِ وَ هَدَى»، «قَالَ اهْبِطَا مِنْهَا جَميعًا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌ فَإِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى فَمَنِ اتَّبَعَ هُدَاى فَلَايَضِلُ وَ لَايَشْقَى». (طه/١٢٠–١٢٣)

همچنین: «وَ یَا آدَمُ اسْکُنْ أَنْتَ وَ زَوْجُکَ الْجُنَّةَ فَکُلَا مِنْ حَیْثُ شَنْتُمَا وَ لَاتَقْرَبًا هَذه الشَّجَرَةَ فَتَکُونَا مِنَ الظَّالمینَ» (اعراف/۱۹) «وَقُلْنَا یَا آدَمُ اسْکُنْ أَنْتَ وَ زَوْجُکَ الْجَنَّةَ وَ کُلَا مِنْهَا رَغَدًا حَیْثُ شَنْتُمَا وَ لَاتَقْرَبَا هَذه الشَّجَرَةَ فَتَکُونَا مِنَ الظَّالمینَ»، «فَأَزَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا وَ مَتَاعٌ إِلَى حَينٍ». (فَرَ اللَّهُ وَقُلْنَا اللَّهُ فَتَکُونَا مِنَ الظَّالمينَ»، هفأزَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا فَأَخْرَجَهُمَا مَمَّا كَانَا فيه وَقُلْنَا اللَّوا بَعْضُکُمْ لَبَعْضٍ عَدُولًا وَ لَکُمْ فِی الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌ وَ مَتَاعٌ إِلَى حَينٍ». (بقره / ۳۶ – ۳۵) واژگان اشاری: خوردن گندم، آدم، خلد. گهر پاک تو شد باعث این فیض که شد بطن مریم صدف و پیکر عیسی گوهر

گهر پاک تو شد باعث این فیض که شـد بطن مریم صدف و پیکـر عیسـی گـوهر (دشتبیاضی، ۱۳۸۹: ۱۴۹) دشت بیاضی در مدح ممدوحش پا را بسیار فرا نهاده و تا حد غلو و اغراق پیش رفته است. وی با اشاره به داستان قرآنی باکره و پاکی حضرت مریم(س) و باردار بودن به حضرت عیسی(ع) از جانب خداوند، بطن حضرت مریم را همچو صدفی میداند که گوهر وجود عیسی را در بر گرفته است و این ادعا را دارد که پاکی گوهر وجود ممدوح باعث و سبب این معجزه است. قرآن کریم: «فَاتَّخَذَتْ منْ دُونهمْ حجَابًا فَاَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا»، «قَالَتْ إِنِّی أَعُوذُ بِالرَّحْمَن منْکَ اِنْ کُنْتَ تَقَیَّا»، «قَالَ إِنَّهَا آنَا رَسُولُ رَبَّک لِاَهَبَ لَک غُلَامًا زَکَيًّا»، «قَالَتْ الَيْ يَکُونُ لِی غُلَامٌ وَلَمْ یَمْسَنی بَشَرٌ وَ لَمْ أَنَا رَسُولُ رَبَّک لِاَهَبَ لَک فَالَتْ رَبِّکَ هُوَ عَلَیَ هَیَّنٌ وَ لَنَجْعَلُهُ آیَةً لِلنَّاسِ وَ رَحْمَةً مَنَّا وَکَانَ أَمْرًا مَقْضَيًا»، «فَحَمَلَتْهُ فَالَ رَبُّکَ هُو عَلَیَ هُونَ بَالرَّحْمَن مَنْکَ اِنْ کُنْتَ تَقَیَّا»، دقالَ إِنَّمَا آنا رَسُولُ رَبَّک لِاَهَبَ لَک وَانَ رَبُّکَ هُو عَلَیَ هَیَّنٌ وَ لَنَجْعَلُهُ آیَةً لِلنَّاسِ وَ رَحْمَةً مَنَا وَکَانَ أَمُرًا مَقْضَيًا»، دقارَ تُولَكُنُهُ فَانَّتَبَذَتَ بَهَ مَکَانًا قَصِيًّا» (مریم/۲۷–۲۲). وارث مرتب هم مَانا قصیًا» (مریم/۲۱–۲۲). پسر عصم نب ی و زوج بت ول شاه مصردان علی عمران عموره دور این شعر در منقبت و بیان مقام والای حضرت علی(ع) سروده شده است. بیت اول

این شعر در منقبت و بیان مقام والای حضرت علی(ع) سروده شده است. بیت اول تلمیحی است قرآنی که به داستان حضرت موسی و همراهی او تسط برادرش هارون که وزیر و دستیارش بود. همجنین اشاره به حدیث منزلت دارد که پیامبر اسلام(ص) درباره مقام و موقعیت حضرت علی(ع) فرمودند: «علی منی بمنزله هارون من موسی الا انه لانبی بعدی». (دشتبیاضی، ۱۳۸۹: ۵۱۱ به نقل از جامعالصغیر ج۲، ۱۴۰) قرآن کریم: «وَاَجْعَلْ لی وَزِیرًا مِنْ أَهْلِی»، «هَارُونَ أَخی»، «اَشْدُدْ به أَزْری»، «وَاَشْرِکْهُ فی أَمْرِی» (طه/۲۹–۳۲) همچنین: «وَ أخی هَارُونُ هُوَ أَفْصَحُ مَنِّی لَسَانًا

«واشرکه فی امری» (طه/۲۹–۳۲) همچنین: «و اخی هارون فَأَرْسلْهُ مَعَیَ ردْءاً يُصَدِّقُنی إنِّی أَخَافُ أَنْ يُكَذَّبُون». (قصص/۳۲)

واژگان اشاري: هارون.

به غمـش زنـدهایـم و هسـتی خضـر روزی از عمـر جـاودان مـن اسـت (دشتبیاضی،۱۳۸۹: ۱۱۳)

این شعر به حضرت خضر و آب حیات اشاره دارد، موضوعی که یکی از پربسامدترین اشارات قرآنی در ادب فارسی قلمداد می گردد. البته در «قرآن کریم نام خضر در شمار انبیا و غیر آنها نیامده است. تنها در آیه ۶۵ سوره کهف بنده ای نیکوکار ستوده می شود... مفسران این بنده حق را خضر دانسته اند» (راشد محصل، ۱۳۸۹: ۱۵۹). نوشیدن آب حیات توسط خضر و یافتن عمر جاودان دیگر نکته ای است که در این شعر بدان اشاره شده است. در این باره در کتاب قصص الانبیا آمده است: در وصیت نامه آدم(ع) آمده: از پس کوه قاف در تاریکی چشمه ای سپید و بسیار شیرین آب است که هر کس از آن بنوشد جاودان گردد و تا زمانی که از خداوند نخواهد نخواهد مرد. خضر نیز کسی بود که از این چشمه نوشید و عمر جاودان یافت (نیشابوری، ۱۳۵۹: ۳۳۰ به بعد).

قرآن كريم: «فَوَجَدَا عَبْدًا مِنْ عِبَادِنَا آتَيْنَاهُ رَحْمَةً مِنْ عِنْدِنَا وَ عَلَّمْنَاهُ مِنْ لَدُنَّا عِلْماً». (كهف/60)

همچو تو یوسف رخی وانگه دل و طاقت، بلی خرمن ناموس را عشق زلیخا آتش است (دشت بیاضی،۱۳۸۹: ۲۳۶)

شاعر در غزلی پس از سخن راندن در باب عشق و سختیهای آن به زیبایی چهره یوسف و عشق آتشین و دلدادگی مشهور زلیخا به وی اشاره میکند. داستانی که در سوره یوسف بدان پرداخته شده است. البته در قرآن کریم نامی از زلیخا برده نشده و فقط به او اشاره شده است. (الَّتِی هُوَ فِی بَیْتِهَا) قرآن كريم: «وَ رَاوَدْتُهُ الَّتِي هُوَ في بَيْتَهَا عَن نَّفْسِه وَ غَلَّقَت الأُبْوَابَ وَ قَالَتْ هَيْتَ لَكُ قَالَ مَعَاذَ اللَّه إِنَّهُ رَبِّي أَحْسَنَ مَثْوَاىَ إِنَّهُ لاَ يُفْلِحُ الظَّالمُونَ». (يوسف/٢٣) واژگان اشارى: يوسف، زليخا. ستوده قدری دانا دلی نکورایی که همچو یوسف در رتبه، فخر اخوانست (دشت بیاضی، ۱۳۸۹: ۱۱۱) در این بیت، شاعر مقام ممدوحش را بسیار بالا و ستوده میداند و برای افزودن به این مقام و تقریب به ذهن این ادعا با اشاره به داستان حضرت یوسف، مقام او را در کنار مقام دیگران با موقعیت و زیبایی و کمال و جایگاه والای یوسف نزد پدر در کنار برادرانش تشبیه مینماید. قرآن كريم: «إذْ قَالَ يُوسُفُ لأبيه يَا أَبَت إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكُبًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ رَأَيْتُهُمْ لي سَاجدينَ»، «إذْ قَالُوا لَيُوسُفُ وَ أَخُوهُ أَحَبُّ إِلَى أَبِينَا مَنَّا وَ نَحْنُ عُصْبَةٌ إِنَّ أَبَانَا لَفی ضَلَال مُبِين». (یوسف/۴ و ۸) واژگان اشارى: يوسف، فخر اخوان. ای کے ہیے یاد تر در خانے تن یوسیف روح بیسود زنیںدانی (دشت بیاضی، ۱۳۸۹: ۲۱۷) در این شعر، شاعر بعد از مدح حضرت علی(ع) و سخن گفتن از عدالت و شجاعت و مردانگی ایشان و اشاره به حدیث منزلت، یاد و ذکر آن حضرت را در دلش دائمی میداند و با تشبیه روح خویش به حضرت یوسف، غفلت از یاد امام علی(ع) را مایه زندانی بودن روحش در زندانی همچو زندان حضرت یوسف می داند. قرآن كريم: «ثُمَّ بَدَا لَهُمْ منْ بَعْد مَا رَأُوُا الْآيَات لَيَسْجُنُنَّهُ حَتَّى حين». (يوسف/٣٥) واژگان اشاری: يوسف، زندان.

مسرده سازد مسيح زنده، مگر آنچه مسی گوید از زبان من است (دشت بیاضی،۱۳۸۹: ۱۱۳) لبت به وقت سخن جانفزاست همچو مسیح مگر که بوسه زده بر بساط مرقد شاه (همان: ۲۰۳) ای سیرت تو را صفت معجز مسیح وی حمله تو را، روش قهر کردگار (همان: ۱۳۶) ای سیرت تو را صفت معجز مسیح وی حمله تو را، روش قهر کردگار این ابیات جملگی تلمیحی دارند به معجزه حضرت مسیح(ع) یعنی زنده کردن مردگان به اراده خداوند متعال. قرآن کریم: «وَ إِذْ تَخْلُقُ مِنَ الطِّين کَهَيْئَة الطَّيْر بِإِذْنِی فَتَنفُخُ فِيهَا فَتَکُونُ طَيْراً بِإِذْنِی وَ تُبْرِئُ الأَکْمَة وَالأَبْرَصَ بِإِذْنِی وَ إِذْ تُخْرِجُ الْمَوتَی بَإِذْنِی (مائده/۱۱۰)

۵-بینامتنیت سبکی و اسلوبی در این نوع، شاعر ساختار بیانی – زبانی متن غایب را سرمشق خویش قرار داده، سخن خود را بر ساخت و بافت آن طرحریزی مینماید. (راستگو، ۱۳۸۵: ۷۰)

الف–کاربرد واژگان و ترکیبات متقابل و متضاد قرآنی از ویژگیهای اسلوب قرآنی کاربرد برخی واژگان، افعال و عبارات متضاد در کنار هم میباشد. از آن نمونه: حلال و حرام، لیل و یوم، جن و انس، دنیا و آخرة، حسنه و سیئه، جنه و جهنم، عسر و یسر، بشیر و نذیر، سماء و ارض، حق و باطل، خیر و شر و.... اگر ز دست تو باشد حلال باد حلال و گر ز خوان تو نبود حرام باد حرام (دست بیاضی، ۱۳۸۹: ۱۷۰) قرآن کریم: «وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ أَلْسِنَتُكُمُ الْكَذِبَ هَذَا حَلَالٌ وَهَذَا حَرَامٌ لِتَفْتَرُوا عَلَى اللَّه الْكَذبَ». (نحل/۱۱۶)

ب–اثرپذیری از اسلوب قرآن کریم در پرداختن به قصص و رویدادهای پیامبران و گذشتگان

یکی از ویژگیهای داستانهای قرآنی، ذکر چندین داستان از رویدادهای پیامبران و اقوام گذشته به عنوان خلاصه و گذرا و اشاره ای در چند آیه در یک سوره است. از آن نمونه میتوان موارد زیر را ذکر نمود: – نساء/۱۶۳– ۱۶۵ (ذکر نام و اشاره به حضرت نوح، ابراهیم، اسماعیل، اسحاق، یعقوب،

عیسی، ایّوب، یونس، هارون، سلیمان داود).

– صافات/۷۵– ۱۴۷(داستان حضرت نوح، ابراهیم، اسماعیل، اسحاق، موسی، هارون، لوط، یونس)

- مؤمنون/۲۰-۵۰ (داستان حضرت موسی و فرعون، نوح، هارون، عیسی و...) دشت بیاضی نیز به تأثیر از این شیوه خاص قرآنی در اشاره به داستان پیامبران در شعری به این اسلوب عمل نموده است. وی در مدح ممدوح خویش پس از لایق دانستن وی به مسند حکومت، او را شرف دین و حامی مردم و فردی شجاع و علم دوست میداند در ادامه با اشاره به نام چند پیامبر او را برخوردار از خصوصیات ایشان میداند:

لایـق مسـند خـانی، شـرف دیـن و دول حامی ملت و دیـن، وارث شمشـیر و قلـم خسرو آیین سـکندر دل جمشـید اسـاس مصطفی خصلت و عیسی نفس و خضر قدم

آنچه جود از قلمش دیده و دانش ز دلش آنچه موسی زعصا دیده و جم از خاتم (دشتبیاضی، ۱۳۸۹: ۱۷۶)

#### نتيجه

پس از بررسی انواع روابط بینامتنی و تأثیرات قرآن کریم در شعر دشتبیاضی، نتایج زیر قابل اشاره است:

 - شعر محمدولی دشت بیاضی در ابعاد و اشکال گوناگون لفظ، معنا و اسلوب از قرآن کریم تأثیر پذیرفته است، امری که از یک سو، حکایت از ایمان، انس و الفت شاعر با قرآن کریم و استنباط و درک بالای وی از کلام وحی دارد و از دیگر سو، نشان از غنای زبان شعری شاعر دارد و به معنا و لفظ آن ژرفا و عمق بخشیده است.
 - با توجه به انواع مختلف رابطه بینامتنی و تنوع آن در شعر دشت بیاضی، اثر پذیری شاعر از قرآن کریم در مواردی خودآگاه و پیش اندیشیده و در مواردی ناخودآگاه

- حضور قرآن کریم در دیوان دشت بیاضی از پراکندگی و چینش یکنواختی برخوردار نیست، بلکه چگونگی و میزان این تأثیر پذیری با توجه به مضامین و مقتضای کلام در اشعار شاعر متغیر است؛ به گونهای که بیشترین تأثیر پذیری شعرِ شاعر از قرآن کریم در قصاید، به ویژه مدح پیامبر (ص) و ائمه (ع) است و کمترین آن در غزلیات می باشد.

– از جهت کمیّت، بیشترین بسامد قرآنی متعلق به رابطه بینامتنی اشارهای (به ویژه داستانها و معجزات پیامبران) و واژگانی (وامگیری– برآیندسازی) است و کمترین بسامد در بینامتنی گزارهای (کامل– تعدیلی) و اسلوبی میباشد که البته با توجه به فنی تر و زیباتر بودن بینامتنیت کامل تعدیلی و کمبسامدی آن در شعر شاعر، این امر تا حدی، سطح هنری بینامتنیت قرآنی در شعر وی را کاهش داده است. - از نظر فنی، با توجه به تسلط شاعر بر پیشمتن (قرآن کریم)، پردازش عبارات، واژگان و جملات قرآنی در جهت هماهنگی با تجربه شعری شاعر در شعرش نسبتاً قابل قبول میباشد، اما در حد عالی و ایدهآل نیست و در مواردی، این تأثیرپذیری از حد و مرز کاربرد یک واژه قرآنی یا فراخوانی و یا اقتباسی ساده- بدون رساندن آن به اوج هماهنگی و هارمونی متنی- گذر نمیکند. اما به طور کلی، دشت بیاضی توانسته به خوبی از مفاهیم، مضامین، داستانها، نکتهها و اسلوب قرآنی در بافت کلامی و معنایی پسامتن (شعر خود) بهره گیرد و از آن در جهت ارائه تصویر شعری مدنظر و احساسات درونی خود و همچنین تأثیرگذاری بیشتر بر مخاطب، استفاده نماید، به ویژه در بینامتنیت برآیندسازی و الهامگیری، پردازش نیکو و هماهنگی میان متن قرآنی (پیش متن) و تجربه شعری تجلّی یافته در شعر شاعر (پسامتن)

> پینوشتها ۱- برای اطلاعات بیشتر ر.ک: راستگو، ۱۳۸۵: ۱۵ به بعد. ۲- برخی از آمار تقریبی است.

فهرست منابع قرآن كريم. ۱-انورى، اوحد الدين (١٣٣٧)، ديوان اشعار، تصحيح: سعيد نفيسى، چاپ اول، تهران: نشر پيروز. ۲-تودروف، تزفطان (بىتا)، الشعرية، ترجمه: شكرى المبحوت و رجاء بن سلامة، الطبعة الأولى، المغرب: دار توبقال. ۳-الخطيب، ابراهيم (١٩۶۴)، نظرية المنهج الشكلى. الطبعة الأولى، مؤسسه الأبحاث العربية. ۴-دشتبياضي، مولانا محمدولي (١٣٨٩)، ديوان اشعار، تصحيح: مرتضى چرمگى عمراني، چاپ

اول، تهران: انتشارات اساطير. ۵–راستگو، محمد (۱۳۸۵)، تجلّی قرآن و حدیث در شعر فارسی، تهران: انتشارات سمت. ۶–راشد محصل، محمدرضا (۱۳۸۹)، پرتوهایی از قرآن و حدیث در ادب فارسی، چاپ اول، مشهد: انتشارات آستان قدس رضوي. ۷–رنجبر، جواد و سجاد عربی (۱۳۹۲)، «بینامتنی قرآنی و روایی در شعر ابن یمین فریومدی». مجله شعریژوهی (بوستان ادب)، سال۲، شماره ۴، صص۹۱–۱۰۸. ۸–زینیوند، تورج و کامران سلیمانی (۱۳۹۱)، «نقد بینامتنی قرآنی در شعر دینی احمد وائلی»، پژوهشنامه نقد و ترجمه زبان و ادبیات عربی، سال۲، شماره۲، صص۱۴۳–۱۶۰. ۹–سنایی غزنوی (بی تا)، دیوان اشعار، تصحیح: مدرس رضوی، تهران: انتشارات کتابخانه سنایی. ۱۰-صفا، ذبيحالله (۱۳۷۳)، تاريخ ادبيات در ايران، جلد ۵، تهران: ققنوس. ١١-طعمة حلبي، احمد (٢٠٠٧)، «أشكال التناص الشعري شعر البياتي نموذجا»، مجله الموقف الأدبي، العدد ۴۳۰، صص ۶۰-۸۳. ١٢-عزيز، شكري ماضي (٢٠٠٥)، في نظرية الادب، بيروت: المؤسسه العربية للدراسات و النشر. ١٣–الغذامي، عبدالله ( ١٩٨٠)، الخطيئة و التفكير، الطبعة الأولى، جدة: النادي الادبي الثقافي. ۱۴–قائمی، مرتضی و فاطمه محققی (۱۳۹۱)، «بینامتنی قرآنی در مقامات ناصیف یازجی»، دوفصلنامه تخصصی پژوهشهای میان رشتهای قرآن کریم، سال۲، شماره ۲، صص۵–۵۹. ۱۵-کویا، فاطمه (۱۳۹۰)، «درونمایههای عمده غنایی در شعر محمدولی دشتبیاضی»، یژوهشنامه ادب غنایی، شماره ۱۷، صص۱۳۱–۱۵۰. ۱۶–مختاری، قاسم و غلامرضا شانقی (۱۳۹۲)، «بینامتنی قرآنی در شعر سید حمیری»، فصلنامه لسان مبين، سال۲، شماره۲، صص ۱۹۷–۲۱۵. ١٧–المديني، احمد (١٩٨٧)، في اصول الخطاب النقدي الجديد، الطبعة الأولى، بغداد: دارالشؤون الثقافية العامة. ۱۸–مسبوق، سیدمهدی و حسین بیات (۱۳۹۱)، «بینامتنی قرانی در اشعار احمد شوقی»، دوفصلنامه نقد معاصر ادب عربي، سال٢، شمار٢٥، صص٢٥-٥١.

١٩-الموسى، خليل (٢٠٠٠)، في الشعر العربي الحديث، الطبعة الأولى، دمشق: اتحاد الكتابالعرب.

۲۰–ناصرخسرو (بیتا)، دیوان اشعار، به کوشش نصرالله تقوی، تهران: انتشارات امیر کبیر. ۲۱–نظامی گنجوی (بیتا)، مخزنالاسرار، تصحیح: بهروز ثروتیان، تهران: نشر توس. ۲۲–نیشابوری، ابواسحاق (۱۳۵۹)، قصص الانبیاء، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب. This document was created with Win2PDF available at <a href="http://www.daneprairie.com">http://www.daneprairie.com</a>. The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.