

سیری در

لوامع النورانیّة فی اسماء علیٰ و اهل بیته القرآنیّة

محمود هدایت‌افزا

آل و اشاره‌ای اجمالی به برخی آیات و روایات راهگشا در این مبحث است. در رویکرد درون‌دینی به این بحث، قطعاً مراجعه به سخنان خود پیامبر و آیات مندرج در کتاب آسمانی او، بهترین شیوه برای شناخت غایت بعثت و مورد پذیرش همگان است. آری! پس از ایمان به پیامبر «ص» - با هر دلیلی - و اعتقاد به کتاب آسمانی او، نیکوتر آن است که از خود آن جناب و مصحف بجامانده از او بپرسیم که رمز بعثت و گوهر دین او چیست؟

(۱) محتوای قرآن بیانگر حقیقت دین
یکی از روش‌های تفسیر قرآن که در عصر مانیز مورد توجه برخی مفسران همچون صاحب المیزان قرار گرفته، تفسیر قرآن به قرآن است. اگرچه اشکالاتی نیز به این روش شده و شمول این ایده برای همه‌ی آیات قرآن، در حاله‌ای از ابهام قرار دارد؛ به گونه‌ای که مثلاً خود صاحب المیزان نیز پیرامون پاره‌ای از آیات، سکوت اختیار نموده؛ اما در عین

در میان عالمان و مسلمانان، همواره بحثی تحت عنوان «غایت بعثت انبیاء» یا «سرانزال کتب و ارسال رُسُل» مطرح بوده که در این راستا، مباحثی همچون نبوت عامه، نبوت خاصه و فوائد بعثت انبیاء عرضه می‌شود. اما بحث از رسالت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ و آله، همواره رنگ و بوی خاصی داشته، با رویکردهای متفاوتی مورد گفتگو قرار می‌گیرد. براساس همان دو منظر موسوم به عقل و نقل یا جنبه‌ی بروندینی و درون‌دینی یا در اصطلاح فلسفی معرفت درجه اول و درجه دوم، بیانات و ادلیه متنوع و گاه مخدوش از سوی متکلمین و اصحاب تفسیر و حدیث ارائه شده که بیانگر اهمیت موضوع و جهت‌گیری بسیاری از مباحث دینی بر مبنای آن است.

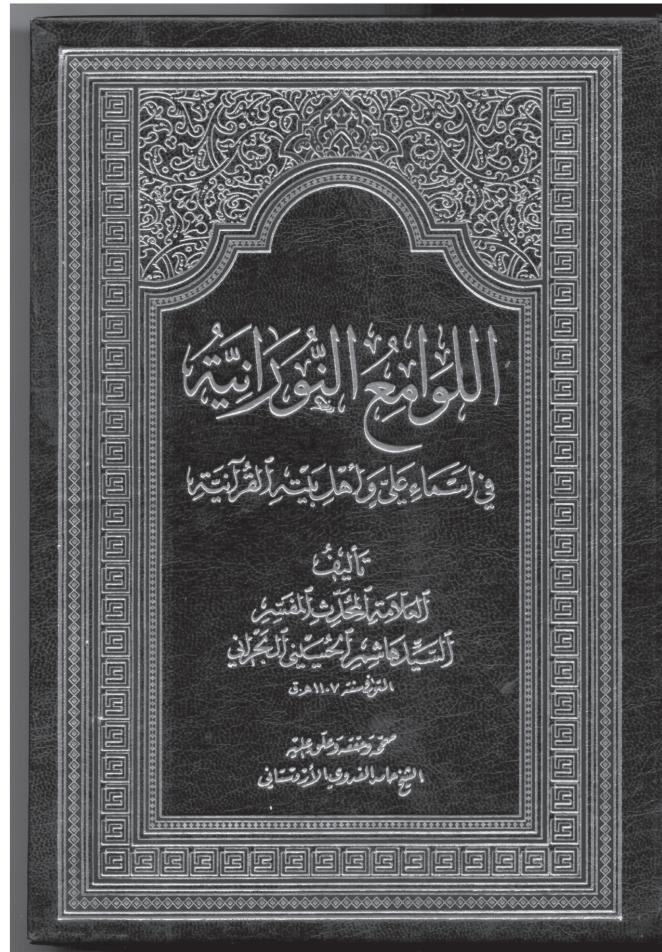
اما در این مختصر، مقصود نگارنده، نگاه درون دینی به غایت بعثت انبیاء، خاصه نبی مکرم اسلام صلی اللہ علیہ و





یک شب مهتابی پس از فراغت از نماز
عشاء على عليه السلام دستم را گرفت و
به قبرستان بقیع برد و فرمود: ای عبدالله،
بخوان! من «بسم الله الرحمن الرحيم» را
قرائت کردم. سپس حضرت از اسرار باء
آنقدر برای من سخن گفت تا سپیده
صبح بدمید».٢

(۲-۱) تئوری دوم اینکه با سیر در قرآن، آیه‌ای را بیابیم که در آن، لحن خداوند متعال با حبیب خودش سیار جذی باشد، به طوریکه این جدیت حکایت از اهمیت موضوع مورد بحث در آن آیه و ترجیح آن بر سایر تبلیغات وحیانی نبی مکرم نماید. به اعتقاد نگارنده، اگر با این هدف، تمام آیات صحیف موجود، یک به یک بررسی شود، آیه‌ای همانند آیه‌ی ٦٧ سوره‌ی مائدہ یافت نمی‌شود که در آن با این جدیت، خداوند متعال، حبیب خود را مورد خطاب قرار داده؛ بلکه به گونه‌ای تهدیدآمیز با او سخن بگوید: «يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلْغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ رَسُولَ اللَّهِ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ».٣



حال نگارنده به دنبال وجه خاصی از این نگرش می‌باشد تا بر مبنای آن به غایت اصلی و روح کلی حاکم بر آیات قرآنی دست یابد. در روش مذکور، معمولاً آیه‌ای به لحاظی، اصل قرار گرفته، یک یا چند آیه‌ی دیگر با توجه بدان اصل تفسیر می‌گردد. گاهی ممکن است آیه‌ای آنقدر پراهمیت جلوه کند که سایر آیات سوره‌ی مربوطه را تحت الشاعع قرار دهد و به همین نحو دایره‌ی این تأثیرگذاری وسیع‌تر گردد؛ لذا محل نزاع در میان قائلان به این نوع تفسیر، تعیین آیه‌ی اصل و شاعع پرتوافقنی آن به حسب مفاهیم بر سایر آیات است.

آن قدر می‌توان این بحث را توسعه بخشید تا به طرح این سؤال بیانجامد که «آیا می‌توان آیه‌ای در قرآن یافت که بتوان سایر آیات را در زیر چتر آن قرار داد و در مقام تفسیر، سایر آیات را بیانگر شانی از شوؤن آن آیه داشت؟» اگر پاسخ به این سؤال، مثبت باشد، بلافضله با سؤال دیگری مواجه می‌شویم و آن اینکه، «با چه تئوری و مبنای می‌توان این آیه را جستجو و انتخاب نمود؟» این قلم که قائل به مثبت بودن پاسخ سؤال اول است، در این مقام، در صدد بیان دو تئوری و مبنای مشخص و تحلیل ثمره‌ی آن - که بیانگر روح ساری و جاری در آیات قرآن و غایت بعثت است - می‌باشد.

۱ - (۱) تئوری اول آن است که آیه‌ای را بیابیم که سایر آیات قرآن شرح آن باشد که البته دستیابی به آن صرفاً از طریق نص و بیان معصومین علیهم السلام و در عین حال مورد اتفاق فریقین، امکان پذیر است و روش‌های دیگر به دور از اطمینان، بلکه غیرممکن و محال به نظر می‌رسد.

صاحب ینابیع المؤذة از ابن طلحه‌ی حلبی مؤلف اللر المتنظم چین نقل می‌کند: «اعلم ان جمیع اسرار الكتب السماوية في القرآن و جمیع ما في القرآن فی الفاتحة و جمیع ما في البسمة فی الباء و جمیع ما في باء البسمة في النقطة التي تحت الباء قال الإمام على كرم الله وجهه: أنا النقطة التي تحت الباء».٤ از این حدیث شریف بحسبت می‌آید که بسمله شرح بای بسمله و بلکه شرح نقطه‌ی تحت باء است و حمد شرح بسمله‌ی ابتدای آن و جمیع قرآن شرح حمد است و چون حضرت امیر علیهم السلام خود را نقطه‌ی تحت باء معروفی می‌فرماید، پس قرآن سراسر شرح شوؤن حقیقت ولایت آن بزرگوار محسوب می‌گردد؛ لذا ابن عباس نقل می‌کند: «در



شاید بتوان گفت عجیب‌ترین سخن در مدح سید بحرانی، کلام صاحب جواهر در مبحث «عدالت» باشد: «لوکان معنی العدالة الملكة دون حُسن الظاهر، لا يمكن الحكم بعدالة شخص ابداً الا في مثل المقدس الأرديلي والسيّد هاشم البحرياني على ما ينقل في أحوالهما» (صفحه ۳۱).

۲ - (۱) تأليفات سید هاشم حسینی بحرانی:
از مرحوم سیّد، بیش از ۵۰ اثر علمی به جا مانده که بیشتر آنها حول اثبات امامت اهل‌بیت علیهم السلام، بیان جایگاه ایشان در خلقت، ولایت تکوینی، مجزرات و برخی مباحث تاریخی مربوط به این ذوات مقدسه و همچنین ذکر مطاعن خلفای غاصب می‌باشد و لذا نفکر مذکور در غالب این آثار، ساری و جاری است.^۶ حداقل اطلاع محققین عصرها پیرامون آثار این شخصیت، مربوط به دو اثر جاویدان اوسط است: یکی تفسیر برهان که ظاهرا در اوایل ذی الحجه سال ۱۰۹۵ هـ. ق. آن را به اتمام رسانده و دیگر مجموعه‌ی نفیس غایة المرام و حجۃ الخدام فی تعیین الامام من طریق الخاص و العام که حاکی از تبعی و تسلط فوق العاده مؤلف بر کتب تفسیر و حدیث فرقین است.

اما اثر ارزنده‌ی دیگر مرحوم سید که متأسفانه حتی نام آن در بین علما و اساتید فعلی، غریب و ناشنا مانده، کتاب شریف لوامع التواریخ فی اسماء علی^۷ و اهل‌بیته القرآئیه است که اغلب احادیث آن از کتب معتبره‌ی شیعه، تفاسیر روایی و برخی کتب مشهور اهل سنت نقل گردیده، لیکن نحوه‌ی چیش مؤلف و غایت مورد نظر او، این اثر را از سایر کتب مذکور ممتاز نموده، حلاوت و شیرینی خاصی از فضائل اهل‌بیت علیهم السلام را به ذاته‌ی اهل معرفت و محبت می‌چشاند.

(۳) ساختار کتاب لوامع النور ائمّه
اصل این کتاب به قلم مرحوم سید، شامل دو مقدمه، متن اصلی در قالب صفحه‌ی فصل، سه فائده و یک تنییه به شرح ذیل می‌باشد.

۱-۳) در مقدمه‌ی اول، مؤلف به سابقه‌ی این بحث و ایده‌ی موردنظر در این تأییف اشاره و مطلبی از مناقب ابن شهر آشوب نقل می‌کند که بر مبنای آن، برای امیر المؤمنین علیهم السلام، سیصد اسم در قرآن ذکر شده است. سپس با تمسک به حدیثی از «مشارق الانوار الیقین» عارف‌الهی، حافظ رجب برسی، بر کلام صاحب مناقب، تأکید می‌فرماید. از ادامه‌ی سخنان مؤلف چنین برمی‌آید که او پس از فراغت از نگارش تفسیر برهان، به تأییف کتاب لوامع همت گمارده و با شوق فراوان، این اسمای را به چندین روش از متن آیات - آن هم بر مبنای روایات - استنباط نموده است.

همه‌ی مفسران شیعه و غالب مفسران عامه معتقدند که این آیه در غدیر خم نازل گردید و منظور از «ما انزل» ولایت امیر المؤمنین علیه افضل صلوات المصلين می‌باشد^۸ که به حکم «و إن لم تفعل فما بلغت رسالته»



غایت رسالت، بلکه نفس رسالت الهی، همین امر محسوب می‌گردد!
شاید گمان رود که بیان امر ولایت، یکی از امور تبلیغی پیامبر، در کنار سایر امور می‌باشد و عدم آن به سایر اجزای رسالت لطمه‌ای وارد نمی‌سازد؛ حال آنکه در این کریمه‌ی شریفه «و ان لا تفعَل» نیامده، بلکه فرموده: «و إن لم تفعَل، و این اسلوب دال بر منکد بودن همه‌ی اجزای رسالت در این امر عظیم است. به دیگر سخن، روح رسالت الهی، گوهر اصلی دین و شالوده‌ی دعوت نبی اعظم صلی الله عليه و آله، ولایت اهل‌بیت علیهم السلام است که اگر بر فرض محال، پیامبر از تبلیغ آن صرف نظر می‌نمود، همه‌ی زحمات او هباءً منثوراً می‌بود. بعلاوه، آیات و روایات فراوانی دلالت بر نتیجه‌گیری مذکور دارد که نمونه‌های جالبی از آن در همین مختصر خواهد آمد.

۲) برجسته‌ترین محدث شیعه با نکرش مذکور

این فهم ویژه از شریعت خاتم المرسلین، در اندیشه‌ی برخی نخبگان شیعه از اقشار مختلف (محدث، فقیه، متکلم، حکیم و عارف) متجلی گردیده، این که هر یک از ایشان با چه دلایلی به این نتیجه رسیده‌اند، فی الجمله مورد نظر نیست؛ همین بس که به توفیق الهی و عنایت اهل‌بیت علیهم السلام طوری سلوک نموده‌اند که گویا غایت رسالت و شالوده‌ی مفاهیم قرآنی را منحصر در امر ولایت می‌دانستند.

اما در میان، مرحوم سید هاشم حسینی بحرانی - از علمای قرن یازدهم و متوفی به سال ۱۱۰۷ هـق. - برجسته‌ترین محدث شیعه با دیدگاه فوق بشمار می‌رود. او علاوه بر مقام علمی، دقت نظر و حوصله‌ی فراوان، در جمع آوری احادیث و سلیقه‌ی ویژه در چیش آنها، آیت مثال زدنی در طریق زهد، ورع و تقوی محسوب شده، از موقعیت اجتماعی ویژه‌ای نیز برخوردار بود، چنانچه صاحب حدائق در وصف او گوید: «و انتهی رئاسة البلد بعد الشیخ محمد بن ماجد الى السید، فقام بالقضاء في البلاد و تولی الامور الحسيبة أحسن قيام و قمح أيدي الظلمة و الحكام و نشر الأمر بالمعروف و النهي عن المنكر و بالغ في ذلك و اكثر و لم تأخذ له لومة لائم في الدين و كان من الأتقياء المtowerين، شديدة على الملوك و السلاطين» (صفحه ۱۶).





۴) در فائدہ‌ی چهارم با عنوان «فیما نزل علیه من القرآن من الأقسام» مباحث قرآنی در ضمن چهار حدیث مورد توجه قرار گرفته که در اولین حدیث، اصیغ بن نباته از امیر المؤمنین علیه السلام چنین نقل می‌کند: «نزل القرآن أثلاً ثلث فینا و في عدوانا و ثلث سنن و أمثالا، و ثلث فرائض و احكاما» (صفحه‌ی ۴۷).

۳- متن اصلی کتاب: مؤلف والاماکن با نظم خاصی، مطابق با ترتیب سوره قرآنی در مصحف موجود و ملاحظه‌ی ترتیب آیات در هر سوره - با استناد به احادیث اسامی - راستخراج نموده که هر یک بیانگر شائی از شوون اهل‌بیت علیهم السلام است؛ بعبارت دیگر، آن آیات در مقام تفسیر یا تأویل بر این ذوات مقدسه صادق می‌باشند. در این راستا ۹۹ سوره‌ی قرآنی مورد بحث قرار گرفته و از ۱۵ سوره‌ی دیگر سخن، به میان نیامده است.

شاید تنها نقد قابل ذکر بر این کتاب، طرح این سؤال باشد که آیا بنا بر مshi مؤلف در استخراج این اسماء احادیثی برای استنباط اسلامی از ۱۵ سوره‌ی دیگر وجود نداشت؟ به عنوان مثال، مؤلف از سوره‌ی قدر، اسمی مطرح ننموده، حال آنکه در تفسیر فرات کوفی ذیل همین سوره از امام صادق علی‌الله‌ السلام حذف نهاده است.^{۲۷}

«الليلة فاطمة والقدر الله، فمن عرف فاطمة معرفتها
فقد ادرك ليلة القدر و إنما سميت فاطمة، لأنّ الخلق فطموا
عن معرفتها؛ قوله «و ما ادریک ما ليلة القدر، ليلة القدر خيرٌ
من ألف شهر» يعني خيرٌ من ألف مؤمن و هي أم المؤمنين؛
«تنزل الملائكة والروح فيها» و الملائكة المؤمنون الذين
يملكون علم آل محمد و الروح القدس هي فاطمة؛ «يادن
ربهم من كل امر، سلام هي حتى مطلع الفجر» يعني حتى
يخرج القائم». ^٧

اما این که صاحب لوامع از ۱۵ سوره‌ی قرآن (طلاق، ضحی، قدر، عصر، همزه، فیل، قریش، ماعون، کوثر، کافرون، نصر، مسد، اخلاص، فلق و ناس) هیچ ذکری به میان نیاروده، نویسندگی است برای اهل تحقیق که به منظور تکمیل این اثر نویسندگی، با الگوگیری از عملکرد مؤلف، مسیر تبعیت و تلاش را هموار بینند. به هر حال سید بحرانی با خلق این اثر، گام بلندی در شناخت اسماء و اوصاف اهل بیت علیهم السلام برداشته، به گونه‌ای که در قالب ۹۹ سوره و یک تتبیه - که از آن به صد فصل یاد شد - تعداد ۱۱۵۴ اسم برای این ذوات مقدسه معرفی می‌نماید که در جای خود حیرتانگیز و حاکی از تبعیت فراوان، مؤلف و ذکره، فقة العادة، اوست!^۸

۳-۴ در اواخر کتاب، با سه فائده‌ی دیگر روبرو می‌شویم که عناوین آن، خود بانگ اهمیت این سه فائده است:

۳-۲) در مقدمه‌ی دوم که قدری مفصل‌تر و خود مشتمل بر چهار فائده است، مؤلف، لوازم مورد نیاز برای فهم کتاب و پیر بدن به مقصود خود را در اختیار خواننده قرار می‌دهد. او در هر فائده، فقط چند حدیث آورده، لیکن این احادیث به نحوی گویاست که عنوان آن فائده را به خوبی توضیح مم‌دهد و لذا مؤلف از اطالله‌ی کلام پرهیز مم‌نماید.

۳-۲) در فائده‌ی اول با عنوان «معنی آل محمد صلی الله علیه و آله» سه حدیث با این مضمون آمده که مراد از «یاسین» در قرآن، پیامبر و مراد از «آل یس»، اهل بیت علیهم السلام می‌باشند.

۲-۳) در فائده‌ی دوّم با عنوان «فیما جاءَ عن علیٰ علیه السّلام ممّا لَهُ فِي الْقُرآنِ مِنْ جُمْلَةٍ مِنْ اسْمَائِهِ» فقط یک حدیث به روایت جابر جعفی از امام باقر علیه السّلام نقل شده، حضرت امیر علیه السّلام در حال بازگشت از جنگ نهروان، برای رفع دشمن‌ها و عیب‌جویی‌های معاویه، بر فراز منبر در ضمن خطبه‌ای حنین فرمودند:

«...أَلَا وَإِنِّي مُخْصوصٌ فِي الْقُرْآنِ بِأَسْمَاءٍ، احذِرُوا أَنْ تَغْلِبُوْنِي فِي دِينِكُمْ، يَقُولُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: «إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّادِقِينَ» أَنَا ذَلِكَ الصَّادِقُ وَإِنَّ الْمُؤْذَنَ فِي الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ، قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: «فَإِنَّمَا مُؤْذَنٌ بِيَنْهُمْ أَنْ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ» أَنَا ذَلِكَ الْمُؤْذَنُ وَقَالَ: «وَأَذَانُ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ»، فَإِنَا ذَلِكَ الْأَذَانُ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَأَنَا الْمُحْسِنُ، يَقُولُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: «إِنَّ اللَّهَ لِمَعِ الْمُجْسِنِينَ» وَأَنَا ذُو الْقَلْبِ، يَقُولُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: «إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرًا لِمَنْ كَانَ لِهِ قَلْبٌ» وَأَنَا الْذَاكِرُ، يَقُولُ اللَّهُ تَبارَكَ وَتَعَالَى، «الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا وَقَعْدًا وَعَى جَنْوِبِهِمْ» وَنَحْنُ اصْحَابُ الْاَعْرَافِ، إِنَّا وَعُمَّى وَأَخْيَ وَابْنَ عَمِّى وَاللَّهُ فَالِقُ الْحَبَّ وَالنَّوْى، لَا يَلِجُ النَّارُ لَنَا مَحْبٌ وَلَا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ لَنَا مَعْبُضٌ، يَقُولُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: «وَعَلَى الْأَعْرَافِ رِجَالٌ يَعْرَفُونَ كُلًا بِسِيمَاهُمْ» وَأَنَا الْصَّهْرُ، يَقُولُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: «وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ مِنَ الْمَاءِ بَشَرًا فَجَعَلَهُ نَسِيًّا وَصَهْرًا» وَأَنَا الْأَذْنُ الْوَاعِيَةُ، يَقُولُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: «وَتَعَيَّنَاهَا أَذْنُ وَاعِيَةٍ» وَأَنَا السَّلْمُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ، يَقُولُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: «وَرَجُلًا سَالِمًا لِرَجُلٍ» وَمِنْ ولَدِي، مَهْدِيٌّ هَذِهِ الْأَمَّةِ» (صِفَحَهُ، ٤٣).

(۳) مؤلف در فائده‌ی سوم با عنوان «آن القرآن له ظهر و بطن» به ذکر دو حدیث پیرامون ظاهر و باطن قرآن پرداخته که ظاهراً هر دو، یک حدیث از امام باقر علیه السلام با دو نقل متفاوت است: «ای جابر! همانا برای قرآن، باطنی و برای آن باطن، باطنی است، ای جابر! و چیزی دورتر از عقول رحال از تفسیر قرآن نیست، همان آیه‌ای اول در چیزی، وسطش در چیزی و آخرش در چیز دیگری است و در عین حال، کلام متصلی می‌باشد که بر وجوهی متصرف گردد» (صفحه‌ی ۴۵).



٣-٤-١) «فی سبب الاسقاط لاخفاء أسماء امير المؤمنین و الأئمّة عليهم السلام في القرآن» عنوان فائدہی

اول و پاسخی است به سؤال مقدر «جرا نام امیرالمؤمنین و امامان عليهم السلام به صراحت در قرآن نیامده؟» البته این

سؤال در کتابهای دیگری نیز مطرح و گاه پاسخهای

مشروحة نیز به آن داده شده، لیکن حداقل دو مبنای عمدہ

در پاسخ به این سؤال وجود دارد:

بسیاری از علماء ضمن پذیرش این مطلب (نبودن نام امامان در قرآن) با اقامهه دلایل و توجیهاتی، سر نیامدن این اسمی مقدس در قرآن را توضیح می‌دهند. اتفاقاً حدیث مفصلی که در این فائدہ، به نقل از احتجاج طبرسی نقل شده، ظاهراً ناظر به همین رویکرد است، در بخشی از این حدیث شریف، حضرت امیر علیه السلام چنین می‌فرمایند: «اَنَّ اللَّهَ جَلَّ ذِكْرَهُ لِسْعَةِ رَحْمَتِهِ وَ رَأْفَتِهِ بِخَلْقِهِ وَ عَلْمِهِ بِمَا يَحْدُثُ الْمُبْدِلُونَ مِنْ تَعْيِيرِ كِتَابِهِ، قَسْمٌ كَلَامُهُ ثَلَاثَةُ أَقْسَامٍ: فَجَعَلَ قَسْمًا يَعْرَفُهُ الْعَالَمُ وَ الْجَاهِلُ، وَ قَسْمًا لَا يَعْرَفُهُ إِلَّا مِنْ صَفَّ ذَهَنِهِ وَ لَطْفِ حَسَنِهِ وَ صَحَّ تَمْيِيزِهِ مَنْ شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَهُ لِلإِسْلَامِ، وَ قَسْمًا لَا يَعْرَفُهُ إِلَّا اللَّهُ وَ أَمْنَاؤُهُ وَ الرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ»^۱ (صفحه ۱۸۹).

٣-٤-٢) در فائدہی دوم با عنوان «فی ذکر ضابطة لهم فی كتاب الله عز و جل» مؤلف به استناد چند حدیث، طرح کامل تری برای تطبیق بسیاری از آیات قرآن بر اهل بیت عليهم السلام ارائه می‌نماید. مهم‌ترین حدیث نقل شده در این مقام، فرمایش امام صادق علیهم السلام به ابوصیر است: «يَا أبا مُحَمَّدَ، مَا مِنْ آيَةٍ نَزَّلْتَ تَقْوِيدَ السَّجْنَةِ وَ لَا يَذْكُرُهَا بِخَيْرٍ إِلَّا وَ هِيَ فِينَا وَ فِي شِيعَتِنَا وَ مَا مِنْ آيَةٍ نَزَّلْتَ يَذْكُرُهَا بَشَرٌ وَ لَا تَسْوِقُ إِلَى النَّارِ إِلَّا وَ هِيَ فِي عَدُوِّنَا وَ مِنْ خَالِفَنَا ... يَا أبا مُحَمَّدَ، لَيْسَ عَلَى مَلَةِ ابْرَاهِيمَ، إِلَّا نَحْنُ وَ شِيعَتِنَا وَ سَائِرُ النَّاسِ مِنْ ذَلِكَ بِرَاءَ» (صفحه ۹۰۳).

٣-٤-٣) در فائدہی سوم تحت عنوان «فی وجوب التسلیم للائمه عليهم السلام»، بحث پر اهمیت در خصوص مواجهه با اخبار مربوط به فضائل، مناقب، معجزات و ... اهل بیت عليهم السلام مطرح و به ذکر پنج حدیث کوتاه در این باب بسنده شده است. به اعتقاد نگارنده، این بحث از مقدمات مطالعه و ورود به کتبی همچون لوامن الورا نیة است و ای کاش مؤلف بزرگوار، این فائدہ را در کتاب فوائد ابتدای کتاب و با احادیث متعدد تری ارائه می‌نمود. البته پیرامون وجوب تسلیم نسبت به ائمه عليهم السلام - پس از اثبات جایگاه معنوی و عصمت ایشان - ابعاد مختلفی باید مورد بحث و دقیقت نظر قرار گیرد که در چارچوب کتاب لوامن، ذکر دو نکته ضروری است:

٣-٤-٣-١) نکته‌ی اول پذیرش این مطلب که فضائل موهوبی و مقامات تکوینی این ذات مقدسه، فوق عقول و ادراک افراد بشر بوده، وصول به کنه مرتبه‌ی نورانیت ایشان ناممکن است؛ لذا آنچه در ظواهر آیات و روایات، پیرامون جایگاه ایشان در خلقت بیان شده، شرح تجلیات آن حقیقت بشمار می‌رود؛ بقول حافظ:

اين همه عکس می و رنگ مخالف که نمود
يك فروع رُخ ساقی است که در جام افتاد
و بقول ابن ابي الحیدید:
يا جوھرا قام به الْوُجُود
و النَّاسُ بَعْدَكَ كُلُّهُمْ عَرَضٌ

در اخبار فریقین این حدیث نبوی از قول ابن عباس به کرات نقل شده که: «اگر درختان قلم، دریاها مرکب، جنین حسابگر و آدمیان نویسنده شوند، فضائل علی بن ابیطالب علیه السلام را توانند به حساب آورند».

رائق این سطور گوید: حدیث در این باب بسیار فراوان و کتب اهل معرفت - چه به نظم و چه به نثر - مشحون از این بیانات است، اجمال سخن آنکه در حیطه عوالم امکانی و مسؤول الله، مخلوقی نه بالاتر و نه هم مرتبه‌ی حقیقت واحده‌ی چهارده معمول علیهم السلام یافت نمی‌شود و سایرین نیز همه در تحت ولایت تکوینیه و به فیض و عنایت ایشان، بهره‌ای از حیات دارند. لذا در مقام خطاب به ایشان آمده، «بِكُمْ فَتحُ اللَّهِ وَ بِكُمْ يَخْتَمُ»^۲ یا «اراده الرب فی مقادیر اموره تهیط اليکم و تصدر من بیوتكم»^۳ یا «اتاکم الله ما لم یُؤْتِ أحداً مِنَ الْعَالَمِينَ»^۴ یا «وَ ذَلِكَ كُلُّ شَيْءٍ لَكُمْ وَ أَشْرَقَ الْأَرْضَ بِنُورِكُمْ»^۵.

٣-٤-٣-٢) نکته‌ی دوم بحث داوری پیرامون احادیث خاصی است که تحمل آن برای اذهان عامه و حتی برای برخی خواص و اهل علم نیز، سنگین و دشوار می‌نماید. سخن در این است که آیا به صرف نبودن بعضی از این اخبار در کتب مشهور (کتب اربعه) و یا تداشتن سند صحیح بنابر اصطلاح رایج اصولیون، می‌توان از پذیرش اینگونه روایات سرباز زد و به رد و انکار آنها پرداخت؟ بعبارت دیگر، در مقام داوری پیرامون صحّت و سقم این احادیث، سند حدیث اهمیت بیشتری دارد یا مدلول آن؟

متأسفانه در آثار اصولیون، بحث‌های مبسوط و مشروحی در این باب دیده نمی‌شود، لیکن از برخی مباحث فرعی و نحوی عملکرد ایشان، حداقل سه دیدگاه تلقی می‌گردد: - عده‌ای معتقدند که سند احادیث در همه گونه مباحث - چه اصول، چه فروع و ... - بر مدلول آن اهمیت دارد، در نتیجه اگر حدیثی فاقد سند معتبری باشد، نباید بدان اعتنا نمود. - دسته‌ی دیگر می‌گویند که این دو جنبه (سند و مدلول) وزان یکدیگر بوده و لذا ممکن است حدیثی با سند بسیار





کنند و او تحمل آنرا نداشته (معنی آن را در نیابد)، پس بگویید این سخن، راست (حق) نیست؛ و انکار همان کفر ورزیدن است».^{۱۱}

در فرمایش دیگری از پیامبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ آمده: «هر کس

حدیثی را که از من به او رسیده، انکار نماید، من در روز قیامت دشمن او هستم (از شفاعت و میانجیگری من بهره مند نمی شود)؛ پس هرگاه حدیثی از من به شما برسد که معناش را درک نمی کنید، بگویید: خدا دانتر است».^{۱۲}

رائم این سطور گوید: واضح است که این سخنان به معنای پذیرش و لحاظ هر حدیثی در ضمن عقاید و اعمال نیست، چرا که این امر بدلیل تناقض یا تضاد ظاهری برخی احادیث با یکدیگر اساساً میسر نیست! بلکه سخن در این است که عدم پذیرش اعتقادی یا عملی یک حدیث بدلیل صعب بودن مفهوم آن یا تعارض آن با اخبار دیگر و احیاناً آیات قرآن، نباید سبب انکار آن حدیث و نقل آن برای سایرین گردد؛ زیرا وجوده متعددی برای احادیث اهل بیت علیهم السلام قابل تصور است، چنانچه حضرت صادق علیه السلام در ضمن حدیثی به ابراهیم کرخی فرمودند: و ان الكلمة من كلا منا تنصرف على سبعين وجهًا لنا جميعها المخرج^۹ و امام هفتم در ضمن نامه‌ای به علی سایی مرفق فرمودند: «و لانقل لما بلغك عنا أو نسب إلينا: هذا باطل و إن كُنتَ تَعْرُفُ خلافَهِ، فَإِنَّكَ لَا تَدْرِي لِمَ قَلَّا وَ عَلَى أَيِّ وَجْهٍ وَصَفَنَا»^{۱۰} آری! چه بسا کلام معصوم بر هفتاد وجه تفسیر یا تأویل شود و خوانده‌ی حدیث قادر بر فهم و تشخیص آن جهت خاص و مورد نظر نباشد.

(۵) در تنبیه پایانی کتاب، مرحوم بحرانی به اشکالی پیرامون نحوه اشتاقاق اسماء در برخی موارد همچون صیغه‌ی مصدر و جار و مجرور پاسخ می‌دهد. جالب اینکه حُسن ختم این کتاب، دو حدیث عجیب پیرامون معجزات حضرت امیر علیه السلام به نقل از مشارق آنوار الیقین و تاریخ اتمام کتاب روز هفدهم ربیع الاول سال ۱۰۹۶ هـ. ق. - مصادف با ولادت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ و امام صادق علیه السلام - حدود سه ماه پس از فراغت از تألیف تفسیر شریف برهان می‌باشد.

۴) عملکرد محقق کتاب

در احیاء کتاب لوامع النورانیة و چاپ فعلی آن^{۱۳}، شاهد یک مقدمه‌ی علمی، شرح حال مؤلف، اسناد تمام روایات موجود در کتاب، دو نحوه شماره‌گذاری برای روایات و اندکی تعلیقات سودمند می‌باشیم که محصل زحمات، تحقیقات، نظم و سلیقه‌ی خاص فاضل محقق جناب شیخ حامد الفدوی

معتبر به دلیل ناسازگاری با اخبار دیگر یا آیاتی از قرآن مورد توجه قرار نگیرد، مثل احادیثی که در مقام تقیه یا توریه از ائمه صادر شده است؛ همچنین در مقابل، اگر حدیثی با سند ضعیف، دارای مدلولی دلنشیں و هماهنگ با برخی احادیث دیگر یا موافق با آیدی از قرآن باشد، مورد پذیرش اعتقادی و عملی قرار می‌گیرد.

- گروه سوم بر این باورند که در مباحث فقهی که وادی تعبد است، سند حدیث ارجحیت دارد، اما در مباحث اعتقادی خاصه مباحث توحیدی و ولایت، بدليل دخالت مستقیم عقل، مدلول حدیث اهمیت بیشتری می‌یابد.

نگارنده در این مقام به دنبال ترجیح یکی از این نظریات بر دو نظر دیگر نیست، همین قدر عرض می‌شود که این نظریات مربوط به دیدگاه‌های اصولیون است، ولی اخباریون معنده و قلیلی از اهل معرفت در میان اصولیون، طریق دیگری را گزیده‌اند که به نظریه‌ی دوم از نظرات مذکور، شbahat زیادی دارد. در این دیدگاه، سند حدیث خلیل موضوعیت ندارد، بلکه حدیثی مورد قبول واقع می‌شود که در پرونده اصول مسلم مذهب، با احادیث دیگر یا آیات قرآن، صرفاً در تناقض نباشد، همین و بس!

به هر حال این بزرگان به استناد برخی فرمایشات پیامبر و امامان معتقدند که ما به هیچ وجه حق ردنمودن احادیث را نداریم و اگر فهم حدیثی بر ما صعب و دشوار بود، باید پیرامون آن، سکوت و فهم آن را به خود اهل بیت علیهم السلام و اکدار نماییم؛ حتی خود را مؤظف به نقل این گونه احادیث می‌دانند تا شاید در آینده، برخی به معنای صحیحی از این اخبار دست یابند. لذا در نظر ایشان، رد حدیث، عملی نادرست و خلاف احتیاط است، چرا که شاید در واقع و نفس الامر، حکمتی در آن مندرج و قول معصوم علیه السلام باشد و رد آن در نهایت، به رد و انکار معصوم و حق تعالیٰ بیانجامد؛ چنانچه امام باقر علیه السلام فرمودند: «حدیثی را که کسی برای شما آورده، تکذیب نکنید، زیرا شما نمی‌دانید شاید آن حدیث حق باشد، پس شما [با انکار آن حدیث] خدا را در بالای عرش او تکذیب می‌کنید».^{۱۴}

همچنین امام باقر علیه السلام از پیامبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ و نقل می‌فرمایند که: «همانا حدیث آل محمد دشوار است و دشوار گردیده (صعب متصعب) کسی به آن ایمان نمی‌آورد مگر فرشته‌ی مقرب یا نبی مرسل یا بندهای که خداوند دل او را برای ایمان، امتحان نموده باشد. پس آنچه از احادیث آل محمد صلوات الله علیهم، بر شما وارد شد و دلهاتان به آن نرم گشته و آنرا درک نمودید، بپذیرید و هر آنچه دلهاتان از آن رمیده و نمی‌پسندید، آن را به خدا و پیامبر و عالمی از آل محمد (امامان) باز گردانید و منحصراً هلاک شونده، کسی است که چیزی از آن احادیث را برایش بازگو





الاردستانی است. اما گذشته از زحمات بسیار محقق در مراجعات خود برای ملاحظه‌ی بیش از ۱۶۰۰ حدیث و ارائه‌ی فهرست کاملی از مصادر و منابع در پایان کتاب، مقدمه‌ی ایشان بر این

کتاب، پاسخی علمی و موجز به برخی اشکالات و شباهات مقدمه‌ی این گونه کتب است که بعضاً از سوی برخی فقهای اهل ظاهر و دسته‌ای از روشنفکران و متجلدین، نسبت به فضائل خاصه و مقامات تکوینی چهارده مقصوم علیهم السلام طرح می‌گردد.

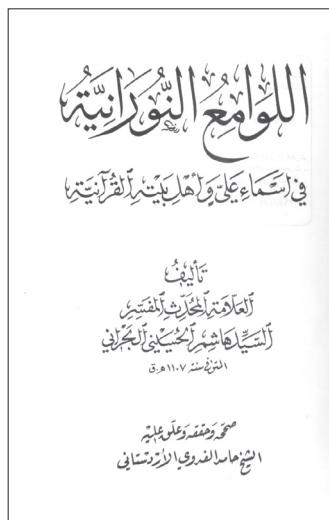
از جمله نکات مهم این مقدمه، توجه به احادیثی در باب نامتناهی و فوق عقول بشری بودن مناقب و مراتب

وجودی خاندان عصمت است، همان‌گونه که امیرالمؤمنین علیه السلام در ضمن فرمایشات خود به ابوذر، بدان تصريح فرموده: «أَنَا عَبْدُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَخَلِيفَتِهِ عَلَى عِبَادَةِ لَا تَعْبُدُنَا إِنَّا بِإِيمَانِكُمْ لَاتَبْلُغُونَ كَمْ مَا فِينَا وَلَا نَهَايَتُهُ، إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ قَدْ أَعْطَانَا أَكْبَرَ وَأَعْظَمَ مَا يَصْفِهُ وَاصْفَكُمْ، أَوْ يَخْطُرُ عَلَى قَلْبِ أَحَدِكُمْ» (صفحه ۹).

البُّنْتَهَ محقق از منظرهای مختلف به اهمیت بحث «ولايت و امامت» اشاره نموده، در پایان به سخنان برخی فقهای و عرفای قرن سیزدهم و چهاردهم هـ. ق. نیز استشهاد می‌نماید که جامع ترین این سخنان، کلام آیت سبحانی مرحوم کمپانی است: «لَهُمُ الْوَلَايَةُ الْمَعْنُوَةُ وَالسلطنة الباطنية على جميع الامور التكوينية و التشريعية، فكما أنهم مجازي الفيوضات التكوينية، كذلك مجازي الفيوضات التشريعية، فهم وسایط التکوین و التشريع ... التي هي لازم ذاتهم النورية، نظير ولايته تعالى» (صفحه ۱۳)

۵) اهمیت و محتوای کتاب

همواره در مراجعه‌ی اهل تحقیق به کتاب بزرگان اعم از فقهاء، فلاسفه، عرفا و ... این نکته مورد نظر قرار می‌گیرد که هر عالم صاحب مکتبی برای خود اصطلاحات و سبک و اصول ویژه‌ای دارد و نایاب صرف‌آز روی ظاهر عبارات و معنای لغوی کلمات، سخن او را تفسیر و تبیین نمود. آری! بی‌بردن به سخنان نخبگان علمی و اساتید مکاتب فکری مختلف، منوط به شناخت اصطلاحات و اصول و مبانی ایشان است؛ اما مع الأسف درخصوص قرآن - که کتاب الهی و



معجزه‌ی جاوید نبی اکرم است - اکثر مفسرین متاخر - همانند اهل سنت - صرفاً از روی ظاهر کلمات به تفسیر و حتی تأویل آیات روی می‌آورند که برخی زیانهای ناشی از آن برای جامعه‌ی تشیع و بلکه عامه‌ی مسلمانان و فرهنگ و اعتقادات ایشان عبارتند از:

- تنزل دادن مفاهیم آیات قرآن و در نتیجه تحقیر علوم قرآنی در مقایسه با علمی همچون فلسفه، کلام، منطق و حتی اصول فقه.

- وقوع قبض و بسطی شدید و اختلافات جدی در تفسیر برخی آیات قرآنی.

- در انزوا قرار دادن تفاسیر روایی و کتب حدیث و در نتیجه حذف دیدگاههای اهل بیت علیهم السلام.

- مسخ غایت نزول قرآن کریم (یا بان حقیقت دین و هدایت بشر) و حتی اخلاص مسلمانان فطری.

- ایجاد شباهت جدید در قالب تفسیرهای نادرست خاصه در عرصه‌ی کلام جدید.

به اعتقاد نگارنده، تفاسیر روایی و کتاب مهمی همچون لوامع النوریه، در واقع یک فرهنگ لغت در راستای اصطلاح شناسی و ترجمان واژگان کلیدی کلام الهی است که در ذیل به نمونه‌هایی از آن اشاره می‌رود.

۵ - (۱) صراط مستقیم: کلمه‌ی «صراط» و بطور خاص ترکیب وصفی «صراط مستقیم» در آیه‌ی قرآن به صورت مفرد بکار رفته، گاهی همراه با الف و لام

بصورت نکره که این امر خود سبب بروز اختلافاتی در انحصار یا تعدد مصدقی آن گردیده است. صاحب لوامع در چند موضع از این کتاب از جمله در ضمن آیه‌ی «اَهَدْنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ» از سوره‌ی حمد، احادیث متعددی نقل نموده که در آنها «صراط مستقیم» به معرفت امامان خاصه امیرالمؤمنین علیه السلام و محبت و اطاعت ایشان تفسیر شده که از جنبه‌ی درون دینی رافع اختلاف مذکور است.

برخی اظهار می‌کنند که علاوه بر قرآن، در روایات نیز کلمه‌ی «صراط» همیشه بصورت مفرد به کار رفته، حال آنکه در این بخش از کتاب، حدیثی مشاهده می‌شود که در آن کلمه‌ی «صراط» بصورت مثنی به کار رفته، اگرچه دو صراط مذکور، در طول یکدیگر معرفی شده، باز هم مفید انحصار مصدقی آن می‌باشد: «عَنْ مَفْضُلِ بْنِ عُمَرَ، قَالَ: سَأَلْتَ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنِ الصِّرَاطِ، فَقَالَ: هُوَ الطَّرِيقُ إِلَى مَعْرِفَةِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَهُمَا صِرَاطُنَا: صِرَاطُ فِي الدِّينِ وَ



به او تمسک نما که جبل متنین الهی است.
(صفحه‌ی ۱۳۴)

جابر از امام باقر علیه السلام نقل
می‌کند که: اهل بیت پیامبر صلی الله علیه
و آله همان ریسمان الهی هستند که امر
به اعتصام به ایشان شده؛ سپس حضرت

آیه‌ی مذکور را تلاوت فرمودند. (صفحه‌ی ۱۳۴)

در روایت ابی الجارود آمده که امام باقر علیه السلام
فرمودند: «همانا خدای تبارک و تعالی می‌دانست که امت پس
از رسول‌خدا صلی الله علیه و آله متفرق شده، با یکدیگر اختلاف
پیدا می‌کنند؛ لذا ایشان را از تفرقه نهی نمود - همچنان که
امت‌های گذشته را از تفرقه نهی نموده بود - پس ایشان را
امر فرمود که بر ولایت آل محمد علیهم السلام اجتماع نموده،
متفرق نشوند» (صفحه‌ی ۱۳۵).

۵ - (۴) ایمان: در برخی آیات قرآن، کلمه‌ی «ایمان»
به نحوی بیان شده که نمی‌توان آن را به معنای مصدری اش
(باور و اعتقاد) در نظر گرفت، همانند آیه‌ی «و من يَكْفُرُ
بِالإِيمَانِ فَقَدْ حَطَّ عَمَلَهُ وَ هُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ»^۳
در سوره‌ی مائدہ که متأسفانه اکثر مفسرین از این لطیفه
غفلت ورزیده‌اند! فقط اندکی از اهل دقت همچون صاحب
المیران به این نکته تفوّه نموده و ایمان را به معنای اسم
مصدر (اثر حاصل از باور و اعتقاد) دانسته است؛ اما به نظر
می‌رسد که ایمان در اینجا حکایت از متعلق باور و اعتقاد دارد،
به دیگر سخن، ایمان نام حقیقتی است که کفر و ناسیابی
نسبت به آن حقیقت، سبب تباہی انسان خواهد گردید.

صاحب لوامع با ذکر چندین حدیث بیان می‌دارد که مراد
از «ایمان»، ولایت امیرالمؤمنین علیه السلام و به عبارتی
«ایمان» یکی از اسمای علی بن ابیطالب علیه السلام در قرآن
است. آری! ولایت شرط قبولی اعمال و عبادات و حتی سایر
اعتقادات (توحید، نبوت، معاد...) است و این مطلب آنقدر
اهمیت دارد که قریب به سه هزار حدیث با تعبیر گوناگون
درخصوص این شأن از شوؤون ولایت در اخبار فریقین به چشم
می‌خورد!^۴

۵ - (۵) ماههای دوازده‌گانه: آیه‌ی ۳۶ سوره‌ی توبه
از جمله آیاتی است که برای اهل معرفت، می‌تواند حاوی
نکات ارزنده‌ای باشد؛ در این آیه می‌خوانیم: «أَنَّ عَدَّةَ الشَّهُورِ
عِنْدَ اللَّهِ أَثْنَا عَشْرَ شَهْرًا فِي كِتَابِ اللَّهِ يُوْمٌ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَ
الْأَرْضَ إِنَّمَا أَرْبَعَةَ حُرُمٌ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيْمُ فَلَا تَظْلِمُوا فِيهِنَّ
أَنْفُسَكُمْ»

از جمله پرسش‌هایی که پیرامون این آیه مطرح است
اینکه، مراد از ماهها در نزد خدا و در کتاب او چیست؟ ماههای
حرام کدام‌اند؟ و نسبت بین این ماهها با دین چیست؟
سید بحرانی با ذکر چند حدیث، ضمن استخراج پنج

صراط فی الآخرة؛ فاما الصراط الذي في الدنيا فهو الإمام
المفترض الطاعة: من عرفه في الدنيا و اقتدى بهما، مرّ
على الصراط الذي هو جسر جهنم في الآخرة و من لم
يعرفه في الدنيا، زلت قدمه عن الصراط في الآخرة فتردّى
في نار جهنم» (صفحه‌ی ۵۰).

۵ - (۲) کتاب الهی: در تفسیر آیه‌ی سوم سوره‌ی بقره و
در شرح عبارت «ذلک الكتاب، لا ریب فیه» بحشهای متنوعی
میان اهل علم و مفسرین مطرح است. پاسخ به این سوال که
منظور از «کتاب» چیست؟ اگر مراد همین قرآن مکتوب است،
پس چرا با «ذلک» بدان اشاره شده نه «هذا»؟ و پرسش‌هایی
از این قبیل، زوابای متعددی را در راستای تفسیر این آیه
گشوده است. برخی مفسرین با پذیرش قرآن مکتوب فعلی
بعنوان «کتاب» در تفسیر این آیه، با معضلات عمده و در
قبال آن توجیهات نامقوول دچار شده‌اند که شرح که در این
مختصراً نمی‌گنجد. لیکن به استناد احادیثی که در ذیل آیه
نقل گردیده، مرحوم بحرانی یکی از اسمهای امیرالمؤمنین
علیه السلام را «کتاب لاریب فیه» دانسته که بر این اساس
می‌توان به تفسیری عمیق، دقیق و بدون نیاز به توجیهات
ناماؤس، از این کریمه‌ی شریفه دست یافت.

در این طریق می‌توان گفت که «ریب» در لغت فقط
به معنای «شک» نیست، بلکه سبب شک را نیز «ریب»
گفته‌اند! ظاهراً معنای اصلی این کلمه، همین معنای اخیر
بوده و گاهی از باب مسامحه در معنای شک وجود ندارد، اما
سبب شک (محکم و متشابه، ناسخ و منسخ، ...) وجود دارد
و لذا مراد خداوند باید چیزی غیر از وجود کتبی یا لفظی قرآن
باشد؛ فتأمل!

۵ - (۳) ریسمان الهی: در چندین آیه قرآن، دعوت
به اتحاد و دوری از تفرقه شده، اما از آنچا که هیچ اتحادی
بدون محور و شاخص محقق نمی‌گردد؛ حق تعالی به عناوین
مختلفی همچون «جبل الله»، «العروة الوثقى»، «اولی الامر»
و... محور اتحاد را به مسلمین معرفی نموده است. نکته‌ی
حائز اهمیت اینکه، همه‌ی این عناوین حکایت از یک حقیقت
دارد، چرا که در غیر این صورت باز هم تفرق و عدم اتحاد
حاصل می‌گردد، لذا در ذیل همه‌ی اینگونه آیات، روایاتی نقل
شده که بخوبی معرفی یگانه مصدق عناوین مذکور و به بیانی
محور منحصر بفرد اتحاد مسلمین است. در این مقام بنابر
اختصار فقط به سه روایت کوتاه در ذیل آیه «و اعتمدوا
بحبل الله جمیعاً و لاتفرقوا»^۵ اشاره می‌شود:

ابن عباس می‌گوید: نزد رسول خدا صلی الله علیه و
آلہ و بودم که ناگهانی عربی وارد شد و پرسید: یا رسول الله!
از شما شنیدم که فرمودید: «و اعتمدوا بحبل الله جمیعاً»
پس آن ریسمان الهی چیست که من بدان معتقد شوم؟
حضرت دست خود را بر دست علیه السلام زد و فرمود:





اسم برای اهل بیت علیهم السلام از این کریمه شریفه، جواب سؤالات فوق را روشن نموده و مراد از سال، رسول الله صلی الله علیه و آله و مقصود از «شهر» امامان می‌باشند؛ حتی امام باقر علیه السلام استدلال می‌فرمایند که منظور از «دین قیم» همین ماههای محرم، صفر، ربیع و ... نیست، چرا که همه‌ی نصاری، مجوس و سایر اقوام و ملل این ماهها را می‌شناسند، حال آنکه دین قیم را شناخته‌اند! اما پیرامون «منها أربعة حرم» چنین فرموده‌اند: «و الحرم منها: أمير المؤمنين على عليه السلام الذي اشتق الله تعالى له اسمًا من اسمه العليّ، كما اشتق لرسوله صلی الله علیه و آله اسمًا من اسمه المحمود و ثلاثة من ولده، اسماؤهم على بن الحسين و على بن موسى و على بن محمد، فصار لهذا الاسم المشتق من اسم الله جل و عز حرمة به» (صفحه‌ی ۲۶۰)

۶-۵) عدل و احسان: معنای این دو واژه از حیث ظاهر فی الجمله روشن است، اما از حیث باطن و حقیقت، بر پیامبر و اهل بیت علیهم السلام اطلاق گردیده؛ چنانچه مؤلف در ذیل ایهی «إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَا عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ»^۵ شش روایت دال بر این معنا نقل نموده که کوتاه‌ترین

آن چنین است:

«الْعَدْلُ: شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله صلی الله علیه و آله، و الإحسان: ولاية أمير المؤمنین علیه السلام. والفحشاء والمنكر والبغى: فلان و فلان. (صفحه‌ی ۳۴۵)

۷-۵) مشکاة و مصباح: آیه‌ی نور از جمله آیاتی است که اهل معرفت - خاصه‌ی حکما و عرفان - بدان اقبال فراوان نموده و در تفسیر آن، سخنرانی عمیق و بیانات عجیبی از ایشان به یادگار مانده است.

البته درخصوص این آیه، احادیث متنوعی نیز از م Gusomین علیهم السلام در کتب فرقین دیده می‌شود که ضمن این احادیث، مشکاة به پیامبر صلی الله علیه و آله، مصباح بر نور علم و زجاجه به امیر المؤمنین علیه السلام تأویل گردیده؛ اما از جامع‌ترین و در عین حال غامض‌ترین این فرمایشات، کلام امیر و امیر کلام است:

جابر بن عبد الله انصاری می‌گوید: وارد مسجد کوفه شدم در حالیکه امیر المؤمنین صلوات الله و سلامه علیه با انگشتانش مشغول نوشتن بود و تیسم نیز می‌نمود، پس به حضرت عرض کردم: يا امیر المؤمنین، چه چیزی شما را به خنده آورده؟ حضرت فرمودند: «تعجب می‌کنم از کسی که

این آیه را می‌خواند و به آن معرفت نیافته آنگونه که شایسته است.» به حضرت عرض کردم: يا امیر المؤمنین، کدام آیه؟ فقال: قوله تعالی: «اللَّهُ نور السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ مَنَّ نوره كمشکاه» المشکاه محمد صلی الله علیه و آله، «فِيهَا مَصْبَاحٌ» أنا المصباح. «فِي زِجَاجَةٍ» الحسن و الحسین علیهم السلام، «كَانُهَا كَوْكَبٌ دُرْرِيٌّ» و هو علی بن الحسین علیه السلام، «يُوقَدُ مِنْ شَجَرَةٍ مِبَارَكَةٍ» محمد بن علی علیه السلام، «زَيْتُونَةٍ» جعفر بن محمد علیه السلام، «لَا شَرْقِيَّةٍ» موسی بن جعفر علیه السلام، «يُكَادُ زَيْتَهَا يُضْئِلُّ» محمد بن علی علیه السلام، «وَلَوْلَمْ تَمَسَّسْنَهُ تَارٌ» علی بن محمد علیه السلام، «نُورٌ عَلَى نُورٍ» حسن بن علی علیه السلام، «يَهْدِي اللَّهُ لَنُورِهِ مِنْ يَشَاءُ» القائم المهدی علیه السلام «وَيُضَرِّبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ لِلنَّاسِ وَاللَّهُ بُكْلَ شَيْءٍ عَلَيْهِمْ». (صفحه‌ی ۴۳۱)

۸-۵) ذکری برای عالمیان: در اکثر مکانها به فرم‌های مختلفی بر روی در ورودی یا دیوارهای داخلی این آیه به چشم می‌خورد: «وَإِنْ يَكُادُ الَّذِينَ كَفَرُوا لِيُزَلْقُونَكَ بِأَبْصَارِهِمْ لَمَّا سَمِعُوا الْذَّكْرَ وَيَقُولُونَ إِنَّهُ لِمَجْنُونٌ وَمَا هُوَ إِلَّا ذَكْرٌ لِلْعَالَمِينَ.» تصویر غالب مردم آنست که این آیه، آن مکان یا صاحب و اهالی آن را از چشم خشم محافظت می‌نماید و البته اکثر علماء نیز این تصور را پذیرفته، آنرا جزء خرافات محسوب نمی‌دارند. اما غالب افراد - خواه عوام و خواه علماء - از شان نزول این آیه بی‌اطلاع‌اند، اگرچه تصور نسبتاً صحیحی از خواص آن دارند.

حسین جمال نقل می‌کند که در معیت امام صادق علیه السلام از مدینه بسوی مکه رسپار بودیم که در میانه‌ی راه، به وادی «غدیر خم» رسیدیم؛ حضرت فرمودند: اینجا مکانی است که رسول خدا صلی الله علیه و آله، دست علیه السلام را گرفت و فرمود: «من كنت مولاه فعلی مولاه». در این هنگام - که پیامبر دست علی علیه السلام را آنقدر بالا برده که سفیدی زیر بغل حضرت نمایان شد - در سمت راست آن وادی، چهار نفر از قریش - که حضرت اسامی ایشان را به من گفت - در حال نگریستن به این منظره به یکدیگر گفتند: نگاه کنید به چشمانش (چشمان پیامبر)، بطوری منقلب شده که همانند چشمان یک عاشق (مجنون) است. در این لحظه، جبرئیل نازل شد و گفت: بخوان: «وَإِنْ يَكُادُ...» و مراد از «ذکر»، علی بن ابیطالب علیه السلام می‌باشد. (صفحه‌ی ۷۶۵)

از این حدیث شریف، علت نسبت جنون به پیامبر که در چندین آیهی قرآن آمده، مشخص می‌شود. اکثر مفسرین «مجنون» را به معنای «دیوانه» و «سفیه» گرفته‌اند، حال آنکه پیامبر در بین مردم مکه، در قتل از بعثت - به عقل و درک فوق العاده و امانت‌داری مشهور بوده، لذا خیلی بعيد است





عليه السلام». قال: قوله «فَمَا يُكْذِبُ
بَعْدَ الَّذِينَ؟» قال: الَّذِينَ: ولاية على بن
ابطال عليه السلام. (صفحة ٨٥٨)
٥ - ١٠) معروف و منكر: سيد
بحارى در ذیل آیه ١٠٤ سوره ای
عمران به استناد احادیث، اهل بیت علیهم
السلام را «امر کنندگان به معروف» و «نهی کنندگان از منکر»

معروفی نموده، لیکن در اوخر این کتاب در ذیل آیه ٩٣
لَسْتُئَنَ بَوْمَذِ عَنِ التَّعْيِمِ» در مقام نقل روایاتی پیرامون
«تعیم»، حدیث بسیار جالی نقل می کند که به استناد آن،
می توان امیر المؤمنین علیه السلام، را مصدق اتم «معروف» و
غاصبین خلافت او را مصدق اتم «منکر» نامید، اگرچه مؤلف
مروحوم، از این نامگذاری غفلت ورزیده است!

شیخ مفید به استناد خود از محمد بن سائب کلیی نقل
نموده که: هنگامیکه امام صادق علیه السلام به عراق آمده
و در حیره منزل کرده بود، ابوحنیفه بر آن حضرت وارد شد
و سؤالاتی را مطرح نمود که از جمله‌ی آن سؤالات، این
بود: «جُلْتُ فَدَاكَ، مَا الْأَمْرُ بِالْمَعْرُوفِ؟» فقال عليه السلام
«المَعْرُوفُ يَا أبا حنيفة، المَعْرُوفُ فِي أهْلِ السَّمَاءِ وَالْمَعْرُوفُ
فِي أهْلِ الْأَرْضِ، ذَاكَ امِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ بْنُ ابِي طَالِبٍ عَلَيْهِ
السَّلَامُ». قال «جُلْتُ فَدَاكَ، فَمَا الْمُنْكَرُ؟» قال: «اللَّذَانِ ظَلَمَاهُ
حَقَّهُ وَابْتَاهُ أَمْرَهُ وَحَمَلاَ النَّاسَ عَلَى كُنْفَهُ» قال: أَلَا مَا هُوَ
تَرِي الرَّجُلُ عَلَى مَعْصِيَ اللَّهِ فَتَهْنَأَ عَنْهَا؟ فقال ابو عبدالله علیه
السلام: «لَيْسَ ذَاكَ أَمْرًا بِالْمَعْرُوفِ وَلَا نَهْيًا عَنِ الْمُنْكَرِ، أَنْما
ذَاكَ خَيْرًا قَدَّمَهُ». (صفحة ٨٥)

در ادامه‌ی حدیث، ابوحنیفه از «تعیم» سؤال می کند
که حضرت پس از جویا شدن نظر او و آشکار نمودن جهل،
می فرماید: «الْتَّعْيِمُ نَحْنُ الَّذِينَ أَنْقَذَ اللَّهُ النَّاسَ بِنَا مِنَ الضَّلَالِهِ
وَبَصَرَهُمْ بِنَا مِنَ الْعُمَى وَعَلَمَهُمْ بِنَا مِنَ الْجَهَلِ». (صفحة ٨٥)

سخن پایانی

از آنجا که سفارش نبی مکرم اسلام، تمسک به ثقلین
کتاب و سنت و پرهیز از جدا نمودن آن دو است، در مقام فهم
کتاب، باید همواره فرمایشات اهل بیت علیهم السلام مد نظر
قرار گیرد تا رویکردها و راهکارهای تفسیری، هرچه بیشتر به
سمت درک مرادات اصلی کلام الهی رهنمون گردد. در این
راستا آنچه بیش از همه در میان آیات و روایات خودنمایی
می کند، فضائل و مناقب حقیقت «اول ما خلق» است که به
اعتبار تجلیات و شؤون لایتاهی که «کل یوم هو فی شأن»،
لایشغله شأن عن شأن، از بطون کلام الهی و انحرافات
عارض بر این دین میین پرده برمی دارد.
بنابراین، باید توجه داشت که اگر در تفسیر قرآن، به امام

که به یکباره او را با آوردن کتابی همچون قرآن، «سفیه»
بنامند! این حدیث و چند نقل دیگر در تفاسیر روایی، مفید
این معناست که مجنون در اینجا به معنای عاشق و شیدا
است، به دیگر سخن از آنجا که پیامبر در هر فرصتی به
ذکر فضیلتی از فضائل علی علیه السلام و ترغیب مسلمین
به اطاعت و محبت او مبادرت می نموده، منافقین امت، او را
مجنون و شیدای علی علیه السلام دانستند!

آری! چنانچه مرحوم مجلسی در دیباچه بحار الانوار
متذکر می شود: «پیامبر در هیچ مجلسی ننشست و برخاست،
مگر آنکه فضیلتی از فضائل علی علیه السلام را برای مردم
بیان فرمودند». و از این کلام صریح، وظیفه‌ی اصلی
روحانیون، استایید، مروجین مذهب و دستاندرکاران فرهنگی
جامعه‌ی اسلامی - شیعی، بخوی روشن و میرهن می گردد؛
«ولكم في رسول الله أسوة حسنة».^۳

٩ - ٩) دین: اگرچه این واژه در میان اشار مختلف
جوامع انسانی، پرکاربرد و مشهور است، اما تعریف آن
به گونه‌ای جامع و مانع، از مشکلات عمده‌ی فیلسوفان،
متکلمین و پژوهشگران در عرصه‌ی مربوط به فلسفه‌ی دین
و کلام جدید است: حتی برخی مدعی‌اند که خود این واژه به
تهایی تعریف بردار نیست، بلکه به اعتبار متعلق آن (اسلام،
مسیحیت، یهود و...) قابل تعریف است. شاید بتوان گفت
تعريف قابل استبطاط از کتاب تجربه‌ی دینی بشر، بهترین

تعريف برای «دین» تا زمان حال به شمار می‌رود:
«مجموعه‌ای از عقاید و اعمال که آدمیان بواسطه‌ی
آنها با آنچه در ورای تجربیات عادی قرار دارد، رابطه برقرار

می کنند یا امید دارند که ادراکی از آن بدست آورند ...^٤
اما در میان علمای اسلام و محققین این طریق، اگرچه
تعريف دین از مباحث چالش برانگیز نبوده و افکار، بیشتر به
متعلقات آن، معطوف بوده، لیکن در عین حال دیدگاههای
متفاوت و ناموزونی مطرح بوده است. به اعتقاد نگارنده، در
همه‌ی این دیدگاه‌ها یک وجه مشترک دیده می‌شود و
آن، اینکه برای «دین»، حقیقتی مستقل قائل نیستند، بلکه
آنرا در ضمن عقاید و اعمال دینداران و گاه مقایسه‌ی آن
با عقاید ملحدان و لامذهبان جستجو می‌کنند. حال آنکه در
ادیبات اهل بیت علیهم السلام و نگرش قرآنی، برای «دین»،
حقیقت مستقلی لاحظ شده که تجلی فعلی حق تعالی و منشأ
همه خیرات و حسنات محسوب می‌گردد، لذا در چند موضع از
کتاب «لِوَامِعُ التَّوْرَائِيَّةِ» به این مطلب اشاره شده که نمونه‌ی
کوتاهی از آن روایات - در ذیل آیات ابتدای سوره‌ی «تبین»
- به قرار زیر است:

عن ابی عبدالله علیه السلام، فی قوله تعالی: «وَ التَّبَّانُ
وَ الزَّبِيْنُ، وَ طُور سَبِيْنِينَ»، قال: التَّبَّانُ وَ الزَّبِيْنُ: الحَسَنُ
وَ الْحَسِينُ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ، وَ طُور سَبِيْنِينَ: عَلَيْهِ بْنَ ابِي طَالِبٍ





میین رهنمون شدیم، منظور و هدف آیات این کتاب و وجهه هادی بودن آنرا یافته‌ایم و در غیر این صورت، بهره‌ای از کلام وحی و معجزه‌ی جاوده رسول اعظم الهی عاید ما نخواهد شد. به دیگر سخن، در فهم، تفسیر و تأویل آیات قرآنی، هدف از ابتدام شخص است (درک مقام اهل بیت علیهم السلام و در پرتو آن شناخت احکام، اخلاق و عقاید مطلوب ایشان)؛ لیکن هنر مفسر، یافتن وجه و جهت خاص هر آیه در ارتباط با آن حقیقت و وجود منبسط متجلی در همه‌ی مراتب امکانی است!

پی‌نوشت‌ها:

- پنجم، شماره‌ی دوم، مقاله‌ی روایات «فصل الخطاب» نوری به قلم: رضا استادی
۱۱. برای رؤیت نمونه‌هایی از این احادیث رجوع کنید به صفحات ۷۶ - ۱۱۷ - ۱۱۸ - ۱۴۰ - ۲۱۰ - ۱۹۱ - ...
۱۲. مفاتیح الجنان، اولین زیارت مطلقه‌ی حضرت سیدالشهداء علیه السلام
۱۳. همان، زیارت مطلقه‌ی حضرت سیدالشهداء علیه السلام
۱۴. همان، زیارت جامعه کبیره
۱۵. همان
۱۶. بخار الانوار، جلد ۲، حدیث ۱۱۱، صفحه‌ی ۲۱۲
۱۷. همان، حدیث ۲۱، صفحه‌ی ۱۸۹ / همچنین احادیث ۱۹۷ تا ۴۹ در صفحات ۱۸۹ تا ۲۲
۱۸. همان، حدیث ۱۱۴، صفحه‌ی ۲۱۲
۱۹. همان، حدیث ۱۰۳، صفحه‌ی ۲۰۹ / همچنین احادیث ۱۹۸ و ۱۹۹
۲۰. همان، حدیث ۱۰۴، صفحه‌ی ۲۰۹
۲۱. این کتاب در سال ۱۳۸۷ ه. ش. با کیفیتی بسیار مطلوب در ۹۴۱ صفحه توسعه انتشارات مرتضوی در ۲۰۰۰ نسخه و با قیمت ۵۰۰ تومان به چاپ رسید.
۲۲. قرآن کریم، سوره‌ی آل عمران، سوره‌ی ۱۰۳
۲۳. همان، سوره‌ی مائدہ، آیه‌ی ۵
۲۴. این مطلب را نگارنده از استاد بزرگوار، حضرت آیت‌الله شیخ جواد کربلایی حفظه‌الله تعالی، به کرات استماع نموده، بلکه خود لاقل هزار حدیث مشتمل بر این معنا، در کتب فریقین رؤیت نموده است.
۲۵. قرآن کریم، سوره‌ی نحل، آیه‌ی ۹۰
۲۶. همان، سوره‌ی قلم، آیه‌ی ۵۲
۲۷. همان، سوره‌ی احزاب، آیه‌ی ۲۱
۲۸. تجربه‌ی دینی بشر، جلد ۱، صفحه‌ی ۱۲، تأليف: نینیان اسمارت / انتشارات سمت
۲۹. قرآن کریم، سوره‌ی تکاثر، آیه‌ی ۸
۳۰. البته پیرامون «تعیم» مؤلف مرحوم، تعداد هشت حدیث دیگر نیز در این مقام نقل نموده است؛ رجوع شود به لوامع التورانیة، صفحات ۸۸۳ تا ۸۸۷.

