

## ولايت الهي

# و حکومت اسلامی (۱)

○ محمد مؤمن قمی

چکده

ولايت در اسلام به معنای عهده داری مسئولیت اجرای احکام الهی مرتبط با روابط افراد جامعه با یکدیگر و احکام مرتبط با اداره جامعه اسلامی است. این مسئولیت با جایگاه نبوت که تنها ابلاغ پیام الهی است متفاوت می‌باشد. حق ولايت و حاكمیت بر انسان‌ها به مقتضای حکم قطعی عقل و نقل، تنها برای خداوند است و از برخی آیات قرآن کریم به ضمیمه روایات فراوانی که ذیل آنها وارد شده است در می‌یابیم که خداوند، این حق را به پیامبر اکرم (ص) و امامان معصوم (ع) تفویض کرده است.

مباحثی که مطرح خواهد شد پیرامون ولايت الهی و حکومت اسلامی در زمان حضور معصومین (ع) و در زمان غیبت ایشان است. اگر چه مناسبت بحث اقتضا می‌کند که موضوع حکومت اسلامی و ولايت الهی فقط در زمان غیبت بررسی شود، اما از آنجایی که دیده شده حتی ولايت الهی ائمه معصومین (ع) نیز در کلام عده‌ای که خود را اهل علم می‌دانند انکار شده است، لازم دیدم که در ابتدا از ولايت ائمه معصومین (ع) بحث شود. از طرفی چه بسا آشنایی و یادآوری محدوده ولايت ائمه (ع) اثرات خوب و سازنده‌ای در فهم ولايت در زمان غیبت خواهد داشت؛ زیرا ولايت ایشان اساس حکومت اسلامی است که همانا از اركان دین و مبانی اسلام، شمرده می‌شود.

پس از این که لزوم بحث از ولایت ائمه معصومین(ع) روشن شد، قبل از ورود در بحث، تذکر سه مقدمه لازم است:

مقدمه اول، بیان معنای ولایت: احکام اسلامی به سه گروه تقسیم می شوند:

۱. احکامی که وظایف آجاد مکلفین را معین می کند، که این وظایف یا در قبال خداوند است مثل عبادات، یا نسبت به دیگران است؛ مثل احکام معاملات به معنای اعم که شامل احکام پنج گانه و موضوعات اعتباری این احکام؛ مانند ظهارت، نجاست، ملکیت، زوجیت و ... می شود.

۲. احکام حدود و تعزیرات که برای مجازات مجرمان وضع شده است.

۳. احکام و اموری که برای اداره کشورهای اسلامی وضع گردیده است، مانند تقسیم کشور به نواحی و بخش‌های مختلف و قراردادن فرمانداری و امیر برای آنها، تاسیس ادارات مختلف برای اداره کشور که هریک وظایف خاصی را برعهده دارند، ایجاد مجلس قانونگذاری برای وضع قوانین لازم الاجراء برای مسئولین حکومت و تمامی افراد جامعه و انتخاب نمایندگان از سوی مردم.

مراد از ولایت آن است که اجرای این احکام سه گانه به یک شخص یا یک جمع واگذار شود که آن شخص یا جمع ولی امر است. پس ولایت امر اقتضا دارد که ولی امر، از مردم مراقبت و زمینه عمل کردن ایشان به قسم اول از احکام را فراهم کند. همچنین مجال یادگیری و آگاهی مردم به احکام را فراهم کرده و آنان را به اجرای احکام امر کند و از مخالفت با آن بر حذر بدارد.

اقتضای دیگر مقام ولایت امر آن است که متصدی اجرای حدود و تعزیرات، در موارد حقوق الله و حقوق الناس و تخلفات حکومتی باشد.

مقدمه دوم: با روشن شدن معنای ولایت امر در مقدمه اول، این سؤال مطرح می شود که آیا شارع مقدس به هیچ وجه در امر ولایت و حکومت دخالت نکرده است، یا این که به تبع ورود مردم در امر ولایت و حکومت متعرض آن شده است، به این معنی که وقتی مردم نماینده‌ای را از میان خود انتخاب کردند اداره جامعه و روابط اجتماعی خود را -به طور

کلی تمامی مواردی را که در بیان معنای ولایت مطرح کردیم - به او تفویض کردند، شارع مقدس این نیابت و کالت را امضای کرد، یا این که دخالت شریعت در مسئله ولایت امر بیشتر از این است و شارع، مسئله ولایت امر مسلمین را از امور اصلی و از اركان احکام اسلام قرار داده است؟

برای پاسخ به هر یک از احتمالهای مهم سه گانه، باید به ادله معتبر رجوع کرد و مقصود اساسی ما در این نوشتار همین است.

مقدمه سوم: با تدبیر در معنای ولایت درمی باییم که امر ولایت، در واقع همان امامت امت اسلامی است و فقط بیان احکام الهی نیست. قابل تصور است که انسانی از طرف خداوند به عنوان پیامبر به سوی مردم فرستاده شود تا <sup>الحمد لله</sup> احکام خداوند را برایشان بیان کند و تبعیت مردم از آن احکام هم واجب باشد، اما وظیفه این پیامبر محدود به ابلاغ احکام الهی باشد و هیچ گونه مسئولیتی نسبت به امامت و ولایت مردم نداشته باشد و شاید امر امامت و ولایت، به کمالات و شایستگی های خاصی نیاز دارد. با دقت در معانی امامت و نبوت در می باییم که نسبت بین این دو معنی، عموم و خصوص من و وجه است، چه بسا پیامبری مانند حضرت ابراهیم (ع) و پیامبر مکرم اسلام (ص)، امام و ولی امر امت نیز باشند و چه بسا انسانی که پیامبر باشد ولی امام نباشد؛ مانند لوط و بسیاری از انبیاء الهی (ع). در مواردی هم ممکن است کسانی دارای مقام امامت و ولایت امر باشند ولی به مرتبه نبوت نرسیده باشند، مانند ائمه معصومین (ع).

برای تبیین بیشتر موضوع، بعضی از اخباری را که در این باره آمده است، متذکر

می شویم:

در کتاب کافی روایتی از هشام بن سالم - که اعتبار سند آن نیز بعید نیست - از امام صادق (ع) نقل شده است که فرمودند:

الأنبياء والمرسلون على أربع طبقات: النبي مثليّ نفسه لا يعلو غيرها، ونبيّ

يرى في النوم ويسمع الصوت ولا يعاينه في اليقظة ولم يبعث إلى أحد وعليه إمام

مثل ما كان ابراهيم عليه لوط (ع)، ونبيّ يرى في منامه ويسمع الصوت ويعاين

٧٠٧

الملک وقد ارسل إلى طائفه قلوا أو كثروا كيونس، قال الله ليونس: (وَأَرْسَلْنَا إِلَى مِائَةِ الْفَأْوَادِ أَوْ يَزِيدُونَ) قال: يزيدون ثلاثة ألفاً، وعليه امام، والذى يرى في نومه ويسمع الصوت ويعاين في اليقظة وهو امام مثل أولى العزم، وقد كان إبراهيم نبياً وليس بامام حتى قال الله: (إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَاماً)، قال: وَمَنْ ذُرْتَنِي) فقال الله: (لَا يَنْالُ عَهْدِ الظَّالِمِينَ) من عبد صنماً أو وثنًا لا يكون إماماً؛<sup>۱</sup>

امام صادق(ع) فرمود: پیامبران و رسولان الهی چهار طبقه هستند:

۱. پیامبری که تنها برای خود، پیامبر است و وظایف شخص خود را از خدا دریافت می کند و به دیگران کاری ندارد.

۲. پیامبری که در خواب می بیند و صدارا می شنود ولی فرشته او را در بیداری نمی بیند و برای احدی مبعوث نشده و خود رهبر و امام دارد همانگونه که حضرت ابراهیم، امام حضرت لوط بود.

۳. پیغمبری که در خواب می بیند و صدارا می شنود و فرشته را با چشم می بیند و برای گروهی - کم باشند یا زیاد - مبعوث شده است؛ مانند یونس(ع) که خداوند در باره او فرمود: «ما او را برای صد هزار، بلکه بیشتر فرستادیم»، و برای او امامی بود.

۴. پیغمبری که هم در خواب می بیند و هم صدارا می شنود و هم در بیداری فرشته را با چشم می بیند و او امام است؛ مانند: پیامبران اولوا العزم. ابراهیم مدتی پیامبر بود ولی امام نبود تا این که خدا فرمود: «بِهِ رَأْسَتِي مِنْ تُورَا اِمَامَ قَرَارَدَادَمْ، عَرَضَ كَرَدْ: اَزْ نَسْلَ مِنْ هُمْ؟ خَدَاؤَنَدْ فَرَمَدْ: عَهْدَ مِنْ بِهِ مَرَدْ سَمَكَارْ نَخَوَاهَدْ رَسِيدَ»، یعنی هر کس بتی پرستیده باشد امام نمی شود.

در کتاب کافی از جابر بن یزید جعفی از امام باقر(ع) روایتی نقل شده است که

فرمودند:

إِنَّ اللَّهَ اتَّخَذَ إِبْرَاهِيمَ عَبْدًا قَبْلَ أَنْ يَتَّخَذَهُ نَبِيًّا وَ اتَّخَذَهُ نَبِيًّا قَبْلَ أَنْ يَتَّخَذَهُ رَسُولاً، وَ

۷۰۸

۱. الكافي، باب طبقات الانبياء والرسل والآئمه، ج ۱، ص ۱۷۵، ح ۱.

اتخذه رسولًا قبل أن يتخذه خليلاً واتخذه خليلاً، قبل أن يتخذه إماماً، فلما جمع  
له هذه الأشياء - وقبض يده - قال له: يا إبراهيم إنّي جاعلك للناس إماماً، فمن  
عظمها في عين إبراهيم (ع) قال: يا ربّ و من ذريتي، قال: لا ينال عهدي  
الظالمين<sup>۲</sup>؟

جابر می گوید: از امام باقر(ع) شنیدم که می فرمود: به راستی خداوند ابراهیم را  
به بندگی خود پذیرفت پیش از آنکه او را پیغمبر خود کند و پیامبرش گردانید پیش  
از آن که او را رسول خود کند و به رسالتش برگزید پیش از آن که او را خلیل  
خودش بگیرد و خلیل خودش قرارداد پیش از آنکه امامش کند، و چون همه این  
مقامات را برای او جمع کرد و دست او را گرفت به او فرمود: «ای ابراهیم من تو  
ز برای مردم امام قرار دادم» و آن قدر این مقام به نظر ابراهیم بزرگ آمد که عرض  
کرد: «پروردگارا، از نسل من هم امام خواهند بود؟ خداوند فرمود: عهد من به  
ستمکاران نمی رسد».

روایت ذیگری نیز در کتاب کافی از زید شحام از امام صادق(ع) نقل شده که مانند  
حدیث قبلی است، جز این که در آخر آن، عبارت «لَا يَكُون السَّفِيهُ إِمامَ النَّقْيٍ»<sup>۳</sup> اضافه شده  
است بمعنی شخص سفیه امام شخص پرهیز کار و متقدی نمی شود.

امام رضا(ع) در روایت عبدالعزیز بن مسلم تصریح کرده اند:  
إِنَّ الْإِمَامَةَ خَصَّ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ بِهَا إِبْرَاهِيمَ الْخَلِيلَ بَعْدَ النَّبِيَّ وَالْخَلَّةَ مَرْتَبَةً ثَالِثَةً، وَ  
فَضْيَلَةَ شَرْفَهُ بَهَا وَأَشَارَ بِهَا ذَكْرَهُ، فَقَالَ: (إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِماماً) ...<sup>۴</sup>  
خداوند، امامت را بعد از نبوت و خلت - دوستی - را در مرتبه سوم به ابراهیم  
خلیل عطا کرد. امامت، فضیلتی بود که خداوند ابراهیم را به آن شرافت بخشید  
و در قرآن به آن اشاره کرد: «مَنْ تُورَّا بِرَأْيِيْ مرْدَمْ اِمامَ قَرَارَ دَادَمْ» ... .

۲. همان، ح ۴.

۳. همان، حدیث ۲.

۴. کافی، باب نادر جامع فی فضل الإمام و صفاتہ، ج ۱، ص ۱۹۹، ح ۱.

هیچ منافاتی میان این اخبار وجود ندارد و همه آنها به صورت صریح دلالت دارند که مقام امامت، فوق مقام نبوت و رسالت است و چه بسا پیامبری که از طرف خداوند، امامی برای او تعیین شده است؛ مانند لوط و یونس که حضرت ابراهیم (ع) امام آنان بود.

با این مقدمات، دیگر جای شکی باقی نمی‌ماند که آنچه از بسیاری از ادله معتبر استفاده می‌شود آن است که شارع مقدس از همان ابتدا در امر ولایت امت اسلامی مداخله کرده و حضرت رسول اکرم (ص) و ائمه معصومین (ع) را برای اداره امر جامعه اسلامی منصوب کرده است.

قبل از بیان ادله، باید نکته‌ای اساسی را تذکر بدھیم و آن اینکه مفاد ادله عقلی قطعی و ادله واضح شرعی آن است که امر و نهی و جعل وظایف بر بندهایان، حق مطلق خداوند متعال است.

ادله قطعی عقلی: از آنجا که خداوند تبارک و تعالی، واجب الوجود است و محال است که شریکی داشته باشد - همان گونه که ادله توحید بر آن دلالت می‌کند - پس تمامی واقعیات عالم در اصل وجود و بقا و رشد و نموشان به او وابسته هستند. به عنوان مثال انسان در همان ابتدای وجودش، از نطفه و علقه و حالت جنین در رحم و ... وابسته به اوست. پدر و مادر او و تمام آنچه وجود والدینش به آنها وابسته است و همه اغذیه و مواد و هوای هر آنچه در اصل وجود و بقاء و نموشان از آن استفاده می‌کنند، همگی متقوّم به خدای متعال است. پس مواد و سایر آنچه انسان به آنها احتیاج دارد و قوایی که به واسطه آنها رشد کند و تمام افعال و حرکات شخص، همگی از نظر وجود، متقوّم به خداوند و معلوم او هستند. اگر چه در این بین، علل طولی دیگری نیز وجود دارد که آنها هم با تمام افعال و معلومات انسان وابسته به پروردگار در اصل، معلومات او می‌باشند.

پس جمیع اشیا و اشخاص، که انسان هم جزو آنها است، به معنای واقعی، ملک خداوند متعال هستند و ملکیت خداوند برای این امور از نوع ملکیت‌های اعتباری نیست که بین اشیا و مالکان آن وجود دارد. لازمه این ملکیت حقیقی از نظر عقل، آن است که اداره تمام مخلوقاتی که همه شئون خود را از خداوند گرفته‌اند و در حقیقت متعلق به او هستند،

به دست او باشد و بر این اساس خداوند حق جعل و ظایف و هر آنچه را که اراده کند، نسبت به تمامی افراد صاحب عقل و شعور خواهد داشت، همانطور که می تواند حق ولایت و حکومت را برتامامی یا بعضی از افراد، به هر شخصی که بخواهد اعطای کند و از آنجایی که صفت خالقیت و علیت تام و نامحدود خداوند، در هیچ موجود دیگری یافت نمی شود، پس حق ولایت هم فقط مختص اوست که مالک حقیقی عالم و همه اشیای آن است.

ادله شرعی: قرآن کریم نیز همین مفاد را به دو وجه بیان کرده است:  
وجه اول: عین همان بیان عقلی است؛ به این صورت که در قرآن، آیات فراوانی بر

اینکه تمامی اشیای عالم، مخلوق خداوند متعال هستند، ذلالت می کنند؛ مانند:

قُلَّ اللَّهُ خالقُ كُلِّ شَيْءٍ وَ هُوَ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ<sup>۵</sup>؛

بگو تنها خداوند خالق همه اشیا می باشد و او یگانه ای است که عالم، مقهور اراده اوست.

و نیز:

اللَّهُ خالقُ كُلِّ شَيْءٍ وَ هُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ وَ كَبِيلٌ<sup>۶</sup>؛

خداوند آفریننده همه اشیا است و او بر هر چیز نگهبانست.

در این دو آیه شریفه خداوند، خلق همه اشیا را به خود نسبت داده است.

تا اینجا پیرامون اصل ایجاد اشیا توسط خداوند بود، اما در آیه ای دیگر آمده است: «قُلْ أَغْيِرَ اللَّهَ أَبْغِي رِبًا وَ هُوَ ربُّ كُلِّ شَيْءٍ»<sup>۷</sup> و در قرآن بسیار تکرار شده که خداوند، رب العالمین است و رب چنانکه در مفردات راغب آمده - در اصل به معنای تربیت می باشد. بنابراین، رب به معنای مصدری - همان تربیت کردن و رشد دادن و متکفل شدن

۵. رعد، آیه ۱۶.

۶. زمر، آیه ۶۶.

۷. انعام، آیه ۱۶۴، بگو: آیا من کسی غیر از خدارا به ریوبیت برگزینم در صورتی که خدا، رب همه موجودات است؟.

مصلحت موجودات در بقایشان است و بدون شک این گونه آیات دلالت واضحی بر تعلق تمام اشیای عالم در بقای خود به خداوند متعال دارند. ظاهرآ همین معنای مذکور، مراد از «وکیل بودن بر همه اشیا» در آیه دوم می باشد، یعنی خداوند متعال حافظ همه اشیا است.<sup>۸</sup>

حاصل دو دسته از آیات آن است که خداوند متعال، خالق جمیع اشیا و اعطائهنده وجود به همه موجودات است و از طرف دیگر خداوند مربی همه اشیا است و بقای همه چیز وابسته به اوست. لازمه این تعلق حقیقی، آن است که همه اشیا مملک حقیقی خداوند عالم باشند: در بسیاری از آیات قرآن کریم به این ملازمه تصریح شده است؛ از جمله:

۸. (کافی، باب تاویل الصمد، ج ۱، ص ۱۲۳، ح ۲؛ التوحید، ص ۹۳، ح ۹). اخبار زیادی نیز وارد شده است که همه اشیا، مخلوق خداوند متعال هستند؛ از آن جمله: صحیحة زراره که گفته است: از امام صادق (ع) شنیدم که فرمود:

همانا خداوند، از خلق خویش تهی و خلق او هم از او تهی هستند و هر آنچه که بر آن نام «شی» صدق می کند، به غیر از خداوند متعال مخلوق می باشد و خداوند خالق تمامی اشیای عالم است. مبارک است خداوندی که چیزی شبیه او نیست و او شناور بیناست.

مرفووه أبي المغرا و خبر خیشمه (کافی، ج ۱، ص ۸۲ و ۸۳، ح ۴ و ۵؛ التوحید، ص ۱۰۵ و ۱۰۶، ح ۳ و ۴ و ۵) نیز مانند این حدیث است و روایات در این معنی بسیار است که به حد تواتر می رسد.

در صحیح جابرین پزید جعفری آمده که از امام باقر (ع) شنیدم که در باره توحید صحبت می کردند و می فرمودند:

به راستی خداوندی که اسمایش مبارک است و با آنها وی را می خوانند و در علو ذاتش برتر است، یگانه است و در یگانگی و تهایی، او یگانه است، توحید خود را در خلقش جاری ساخت، اوست یگانه و صمد و قدوس، همه اشیا، اورا پرستش می کنند و به او نیازمندند و دانش و علم او بر همه چیز احاطه دارد. (کافی، باب تاویل الصمد، ج ۱، ص ۱۲۳، ح ۲؛ التوحید، ص ۹۳، ح ۹).

در کتاب العین خلیل آمده است:

حسن گفته است: صمد کسی است که همه چیز به او نیازمندند و به هیچ کس دیگری غیر از او اعتنا نمی شود، پس بنابراین معنی، همانا صمد تمامی اشیا به خداوند متعال، احتیاج و تعلق اشیا در بقایشان به اوست همان گونه که معنای رب اقتضا می کرد، پس مقتضای روایات همان چیزی است که دو دسته از آیات اقتضا می کند.

«إِنَّمَا أَمْرُتُ أَنْ أَعْبُدْ رَبَّهُذِ الْبَلْدَةِ الَّذِي حَرَّمَهَا وَلَهُ كُلُّ شَيْءٍ»<sup>۹</sup>، وَ«أَوْلَ اللَّهِ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ»<sup>۱۰</sup>

وَنَيْزٌ:

«وَكُلُّهُ مِنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ كُلُّهُ لَهُ قَانْتُونٌ»<sup>۱۱</sup>.

در آیه اول حکم کرده است که تمامی اشیا برای خداوند است و حرف لام در کلمه «الله» ظاهر در ملکیت است و گفته شده که ملکیت خداوند متعال، ملکیت حقیقی است و از ملکیت‌های اعتباری بین افراد، مثل ملکیت شخص نسبت به اموالش نیست و ظاهر «ما فی السَّمَاوَاتِ»، همان گونه که اطلاق کلمه «ما» اقتضا می‌کند، همه اشیای حقیقی موجود در عوالمی است که بر زمین احاطه دارند، اعم از عاقل و غیر عاقل. مراد از کلمه «من» که در آیه آخر آمده همه اشخاص صاحب عقل و شعور است. پس از آیات سه گانه فهمیده می‌شود که هر شئ موجود با شعور و یا بی شعور، چه در زمین و چه در عوالم محیط بر آن، همگی ملک خداوند متعال هستند و این همان لازمه معنای خالقیت و ربویت عامه پروردگار است که در آیات گذشته به آن اشاره شد.

خلاصه کلام این که، آنچه از این آیات و آیات مشابه آنها به دست می‌آید این است که همه اشیا و اشخاص ملک حقیقی خداوند هستند و از آنجاکه همه حقیقت آنها ملک خداست، پس ممکن نیست ملک غیر خدا باشند؛ زیرا اجتماع دو ملکیت برشیه واحد جایز نیست. بنابراین، همه چیز فقط ملک طلق خداوند است و اشاره کردیم که لازمه این مالکیت انحصاری آن است که پروردگار حق و ضعف و جعل هر گونه وظیفه‌ای را که اراده کند، بر مخلوقات خود خواهد داشت.

۹. نمل، آیه ۹۱، همانا من مأمورم که فقط خدای این شهر را که آن را بیت الحرام قرار داده است پرستش کنم و آن خدا، مالک همه چیز عالم است.

۱۰. آل عمران، آیه ۱۰۹، هر چه در آسمانها و زمین است ملک خداست و بازگشت همه کارها به سوی اوست.

۱۱. روم، آیه ۲۶، هر کس در آسمان و زمین است همه بندۀ او و با کمال خضوع و خشوع مطیع فرمان وی هستند.

به این ملازمه و نیز به مضامون مطالب استفاده شده از آیات گذشته، در این دو آیه قرآن

تصریح شده است:

بَدِيعُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ أَنَّى يَكُونُ لَهُ وَلَدٌ وَلَمْ تَكُنْ صَاحِبَةٌ وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ وَهُوَ  
بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ \* ذَكَرُكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ خَالقُ كُلَّ شَيْءٍ فَاعْبُدُوهُ وَهُوَ عَلَى  
كُلِّ شَيْءٍ وَكَفِيلٌ<sup>۱۲</sup>

اوست پدید آورنده آسمان و زمین و چگونه برای او فرزندی خواهد بود در حالی  
که او را همسری نیست و او همه اشیا را آفرید و به همه امور عالم داناست. این  
است وصف پروردگاریکتای شما که جز او هیچ خدایی نیست و آفریننده هر  
چیزی، اوست پس او را پرستش کنید که نگهبان همه موجودات است.

در این دو آیه به خالقیت خداوند نسبت به تمامی اشیای عالم تصریح شده و در آیه دوم  
به صراحة، خداوند را وکیل؛ یعنی حافظ همه اشیا قرارداده است. در گذشته اشاره شد  
که حفاظت خداوند نسبت به اشیا، همان تربیت و تکفل مصلحت آنها در بقایاشان  
می باشد. سپس در آیه دوم با کلمه «فَاعْبُدُوهُ» امر به عبادتش را فرع بر خالقیت خود نسبت  
به تمام اشیا قرارداده است. از آنجا که خالقیت خداوند نسبت به همه اشیا ملازم با مالکیت  
عامه او بر همه اشیا است گویا خداوند معبدیت خود را فرع مالکیتش بر انسانها و همه اشیا  
قرار داده است. در نتیجه آنچه از این آیات استفاده می شود تأیید و تأکید بر مفاد این برهان  
عقلی است که همانا خداوند مالک اشیا و اشخاص است و حق جعل هر گونه وظیفه ای را  
برای آنها دارد و فقط او حق دارد کسی را برای اداره جامعه مسلمین تعیین کند.

وجه دوم: در قرآن کریم آیات متعددی آمده که حق جعل وظیفه بر مردم را منحصر به  
خداوند دانسته است؛ مانند:

ما تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِهِ إِلَّا أَسْمَاءً سَمَيَّتُمُوهَا أَنْتُمْ وَآباؤكُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ إِنَّ  
الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ أَمْرُ الْأَتَّبِعُوا إِلَيْاهُ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيْمُ وَلَكُنَّ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ<sup>۱۳</sup>؛

۱۲. انعام، آیه ۱۰۱ و ۱۰۲.

۱۳. یوسف، آیه ۴۰.

آنچه غیر از خدا می پرستند الفاظ بی حقیقت و بی معنایی است که شما و پدرانتان ساخته اید و خدا هیچ نشانه الهیت در آن خدایان باطل نهاده است. تنها حکمرمای عالم خداست و امر فرموده که جز او کسی را نپرستید. آیین محکم این است ولی بیشتر مردم نمی دانند.

اگر چه فضمون آیه، حکایت از آن چیزی است که یوسف پیامبر (علی نبینا و آله و علیه السلام) به همبندانش در زندان گفته است، ولی شکی نیست که از حکمت‌ها و معارف الهی است که قرآن کریم آن را بیان کرده و حکایت آن برای تذکر انسان‌ها و هدایت هدایت شدگان است. در این آیه با جمله «إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ» تصریح شده که حق جعل حکم، منحصر در خداوند متعال است و هیچ کس غیر از خداوند چنین حقی ندارد. همه قوانین و وظایف و اوامر جعل شده برای بندگان، از مصادیق حکم هستند و آیه شریفه یکی از مصادیق حکم را امر خداوند به مردم که کسی جز او را نپرستند - عدم پرستش خود را در قسمت «أَن لَا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ - بر شمرده است. این آیه دلالت واضح بلکه صریحی دارد بر این که حق جعل هر وظیفه‌ای بر بندگان فقط مختص به خداوند متعال است.

اشکال: بنابر آنچه از کتابهای لغت استفاده می شود حکم، رأی محکمی است که برای پایان دادن به نزاع و مخاصمه از طرف قاضی صادر می شود و مخصوص باب قضا است و عنوان عامی نیست که تمامی قوانین را در بر گیرد. در کتاب مفردات راغب چنین آمده است:

حکم به یک شیء، آن است که در مورد آن قضاوت کنی که این گونه است و یا

این گونه نیست، چه این حکم تو نسبت به دیگران الزام آور باشد و چه نباشد.

همان طور که مشاهد می شود در معنای حکم مفهوم، قضا گنجانده شده است که مختص به موارد تنازع و تخاصم و طرح دعوی نزد قاضی می باشد، بلکه این خصوصیت حکم در بیشتر موارد استعمال آن در قرآن کریم به وضوح لحاظ گردیده است؛ مثل این آیه:

و مَا أَخْتَلَفْتُمْ فِيهِ مِنْ شَيْءٍ فَحُكْمُهُ إِلَى اللَّهِ<sup>۱۴</sup>؛

و آنچه را در آن اختلاف و نزاع گردید حکم آن به خدا باز می گردد.

و نیز:

انت تمحكم بين عبادك في ما كانوا فيه يختلفون؛<sup>۱۵</sup>

تو خود میان بندگان در آنچه اختلاف دارند، حکم فرما.

بعید نیست گفته شود مفهوم حکم به جایی اختصاص دارد که اختلافی بروز کرده و صدور و انشای حکم در جهت حل و فصل آن اختلاف می باشد، حداقل احتمال اعتبار این اختصاص در معنای حکم وجود دارد. پس نمی توان به اطلاق معنای حکم برای شمول آن نسبت به تمام قوانین و وظایف، استدلال کرد.

جواب: نهایت چیزی که از سخن اهل لغت و آیاتی که به آنها اشاره شد به دست می آید آن است که حکم، به عنوان رأیی متنی در موارد اختلاف آراء و یا در موردی که گمان اختلاف وجود دارد کاربرد دارد و روشن است که وظایف و قوانین، محل اختلاف و تشتت آراء هستند و وضع قوانین و اظهار نظر در مورد آنها نیز از مصاديق حکم کردن در موارد اختلافی می باشد. همین آیه شریفه شاهدی واضح بر صدق حکم در موارد اختلاف است؛ همان طور که اشاره شد امر به عدم پرستش غیر از خداوند- أمر ان لا تعبدوا إلّا إياه- یکی از مصاديق حکم است و مفاد همین امر نیز مورد اختلاف آراء بوده است؛ چرا که مشرکان، اسمهای بی حقیقتی را که خود و پدرانشان ساخته بودند، پرستش می کردند.

به طور کلی باید گفت که در شمول مفهوم حکم نسبت به وظایف و قوانین جعل شده، هیچ شباهی نیست. واضح است که قراردادن شخصی در جایگاه ولی امر مردم و نصب او به عنوان مستول اداره امر کشور، امری نیست که مورد قبول همه افراد باشد، پس از مصاديق حکمی است که آیه شریفه، حق جعل و وضع آن را به دست خداوند متعال داده است. این مطلب به صورت صریح، در آیات زیادی از قرآن کریم آمده است؛ از جمله آنجا که از یعقوب نبی حکایت می کند:

وَمَا أَغْنَى عَنْكُمْ مِنَ اللَّهِ مِنْ شَيْءٍ إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ<sup>۱۶</sup>؛

۱۵. الزمر، آیه ۴۶.

۱۶. یوسف، آیه ۶۷.

نمی توانم حادثه ای را که از سوی خدا حتمی است از شما دفع کنم، حکم و فرمان تنها برای خداست.

چه بسا این آیه نسبت به حکم خداوند در امور تکوینی هم عمومیت داشته باشد، بلکه کبرای کلی مذکور در آیه، شامل احکام وضعی قانونی و احکام تکوینی خواهد بود.  
در آیه دیگر که می فرماید:

ما عندی ما تستعملون به إِنَّ الْحَكِيمُ إِلَّا لَهُ<sup>۱۷</sup>

آنچه شما در باره آن عجله دارید به دست من نیست، حکم و فرمان تنها برای خداست.

پس به دلیل عقلی قطعی و نقلی معتبر، روشن شد که حق جعل هر گونه حکم و وظیفه ای و از جمله حق جعل ولایت امر و حکومت یک نفر بر مردم، منحصر به خداوند متعال است و برای هیچ کس چنین حقی وجود ندارد، مگر این که از طرف خداوند حق نصب به او تفویض شده باشد.

این همیان نکته اساسی بود که طرح آن را در آغاز بحث لازم دانستیم و بعد از آن وارد بحث اثبات ولایت ائمه معصومین (ع) خواهیم شد.

### ولایت پیامبر و ائمه

با کتاب و سنت و ضرورت مذهب می توان بر ولایت نبی اکرم (ص) و ائمه معصومین (ع) بر امت اسلامی و نصب ایشان به عنوان اولیای جامعه اسلامی از طرف خداوند استدلال کرد.

استدلال به آیات: آیاتی که به آنها استدلال می شود به دو دسته تقسیم می شوند: اول: آیاتی که با انضمام و اضافه شدن تفاسیر موجود در روایات معتبر، بر ولایت رسول اکرم و همه ائمه معصومین دلالت می کنند. دوم آیاتی که مفاد آنها اثبات ولایت رسول الله و یا بعض خاص از ائمه (ع) است ولی با اضافه شدن ادله تساوی ایشان در مناصب الهی،

ولایت برای همه موصومین (ع) اثبات می شود.

دسته اول از آیات:

آیه اول:

إِنَّمَا وَلِيْكُمُ اللَّهُ وَرَسُوْلُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا إِذْنَنَا يُقْبِلُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ

راکعون ؟<sup>۱۸</sup>

ولی امر و سرپرست شما، تنها خدا و رسول و آن مؤمنانی هستند که نماز به پا

داشته و در حال رکوع به فقیر زکات می دهند.

آیه شریفه بر این دلالت می کند که خداوند متعال و رسول خدا و کسانی که ایمان آورده اند، ولی مسلمین، هستند و ایمان آورندگان، به کسانی اطلاق شده که نماز را بربا می دارند و در حالی که در رکوع هستند زکات می دهند. استدلال به آیه هنگامی تمام می شود که دو مسئله ثابت شود: اول: این که از ولایت مذکور در آیه، ولایت بر اداره امور امت و حکومت اسلامی اراده شده باشد. دوم: اینکه مراد از «الذین آمنوا»؛ یعنی کسانی که «ایمان آورده اند»، خصوص ائمه موصومین (ع) باشد.

نسبت به مسئله اول باید گفت که در مورد کلمه ولایت و خصوص لفظ ولی معانی مختلفی ذکر شده است؛ از جمله این که شخص، قیم امری باشد و یا قیم بر امر شخص دیگری باشد که اداره امور آن شخص به او واگذار شده است. در مصباح المنیر آمده است: ولی بروزن فعلی به معنای فاعل است و از «ولی» گرفته شده است؛ یعنی به کاری قیام کرد. یکی از موارد استعمال آن «الله ولی الذین آمنوا» است که جمع آن اولیا می باشد.

ابن فارس گفته است: هر کس که به امر دیگری قیام کند، ولی او می باشد و کلمه ولی بر معانی دیگری نیز اطلاق می شود، مثل: یاری کننده، نگهبان نسب، دوست.

در نهایه ابن اثیر گفته شده است:

در اسمای خداوند متعال، ولی به معنای ناصر می باشد و گفته شده: به معنای

متولی امور عالم و خلایق است ... هر کسی که برای امری قیام کند مولا و ولی آن  
امر خواهد بود.

در مفردات راغب آمده است:

ولایت، نصرت است. همچنین ولایت به معنای به دست گرفتن امر است و  
گفته شده: ولایت و لایت مانند دلالت و دلالت است و حقیقت معنای  
ولایت، متولی شدن شخص برای اداره امری است.

در اقرب الموارد آمده است:

ولی الشیء و علیه ولایة و ولایة، مالک امر آن شیء شد و قیام به آن کرد ... و  
ولی فلاناً و ولی علیه؛ او را باری کرد و ولی فلاناً ولایة، او را دوست داشت و به  
او محبت کرد و ولی البلد؛ یعنی بر آن مسلط شد ... ولی بروزن غنی ... یعنی  
محب و دوست و باری کننده.

از کلمات علمای لغت فهمیده می شود که ولایت به معنای قیام به امر شخص یا شیء  
است که همان متولی امور و تصدی آن می باشد. «ولی» به معنای متولی امور، معنای  
شایعی برای این لفظ است و بعید نیست که همین معنی، مراد از ولی در این آیه شریفه  
باشد:

اللهُ وَلِيَ الَّذِينَ آمَنُوا يُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلْمَاتِ إِلَى النُّورِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا أُولَئِكُمْ هُمُ الطَّاغُوتُ يُخْرِجُونَهُم مِّنَ النُّورِ إِلَى الظُّلْمَاتِ<sup>۱۹</sup>.

اراده این معنی از لفظ ولی، به قرینه آن است که اخراج مؤمنین از ظلمات به سوی نور  
و اخراج کافران از نور به سوی ظلمات، به ولی و اولیا نسبت داده شده است و این معنا  
 فقط با متولی امور آنها سازگار است، ولی در اینجا همان فاعل اخراج کننده است. اگر ولی  
 در اینجا به معنای ناصر باشد، نصرت و باری چیزی بیشتر از کمک به شخص منصور(باری

۱۹. خداوند سرپرست اهل ایمان است و آنان را از تاریکیهای جهان بیرون آورده و به عالم نور می برد و  
 آنان که راه کفر را برگزیدند، سرپرست آنان شیطان رهزن، است و آنان را از عالم نور به تاریکیهای  
 گمراهی درافکند. بقره، آیه ۲۵۷.

شده) را نمی‌رساند، خود منصور، اقدام کننده است و ناصر فقط او را در اقدام یاری کرده است. همچنین، واضح است که ولایت در اینجا به معنای محبت نیامده است.

در آیه‌ای که به صورت حکایت از حضرت یوسف آمده نیز ولایت به همین معناست:

أَنْتَ وَلِيٌّ فِي الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ تَوْقِي مُسْلِمًا وَالْخَنْقِي بِالصَّالِحِينَ<sup>۲۰</sup>؛

تو ولی من در دنیا و آخرت هستی. مرا به تسلیم و رضای خود بمیران و با صالحان محسور فرما.

استدعای حضرت یوسف از خداوند از آن جهت که خداوند ولی او است با ولی به معنای متولی امر تناسب دارد که می‌میراند و او را به صالحین ملحق می‌کند.

در آیات دیگری نیز لفظ «ولی» به همین معنا آمده است.<sup>۲۱</sup>

سخن آخر این که اراده معنای تکفل و تولی امور، از ماده «ولایت» و از لفظ «ولی»، بسیار شایع است، جز این که در برداشت معنای مذکور از لفظ «ولی» در آیه، اشکالاتی شده است که به کمک روایات می‌توان آنها را برطرف کرد؛ مثلاً دلالت آیه شریفه بر ولایت خداوند متعال و رسول اکرم (ص) واضح است، اما این که منظور از عبارت: «وَالَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا يُقْبِلُونَ عَلَى الصَّلَاةِ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ» خصوص امیر المؤمنین (ع) و سایر ائمه معصومین (ع) باشد، به خودی خود، امری واضح نیست. بنابراین، برای توضیح هر دو مسئله باید به اخبار مراجعه کنیم. اخباری که ما به آنها دست یافتنیم به دو گروه تقسیم می‌شوند: گروهی متكفل بیان هر دو امر می‌باشند و گروهی فقط امر دوم را بیان کرده‌اند.

روایات گروه اول:

۱. صحیحة زرارة و الفضیل بن یسار و بکیر بن اعین و محمد بن مسلم و بردین معاویة و زیاد بن منذر ابی الجارود عن ابی جعفر (ع) اذ قال: امر اللہ عز وجل رَسُولُه بولاية علی و انزل علیه «إِنَّمَا وَلِيَكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا يُقْبِلُونَ عَلَى الصَّلَاةِ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ» و فرض ولاية اولی الامر، فلم يدرروا ماهی؟ فامر

۲۰. یوسف، آیه ۱۰۱.

۲۱. اعراف، آیه ۱۹۶-۱۹۸.

الله محمداً(ص) أن يقتصر لهم الولاية كما فسر لهم الصلاة والزكاة والصوم والحج. فلما أتاه ذلك من الله ضاق بذلك صدر رسول الله(ص) و تخوف أن يرتدوا عن دينهم وأن يكذبوا، فضاق صدره و راجع ربه عزّ وجلّ، فاوحى الله عزّ وجلّ إليه «يا أباها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك وإن لم تفعل فما بلغت رسالته والله يعصمك من الناس» فتصفع بأمر الله تعالى ذكره فقام بولاية علي(ع)

يوم غدير خم فنادى: الصلاة جامعة وأمر الناس أن يبلغ الشاهد الغائب - قال عمر بن أذينة: قالوا جمِيعاً غير أبي الجارود - وقال أبو جعفر(ع): و كانت الفريضة تنزل بعد الفريضة الأخرى و كانت الولاية آخر الفرائض، فأنزل الله عزّ وجلّ «اليوم أكملت لكم دينكم و اتمت عليكم نعمتي» قال أبو جعفر(ع): يقول الله عزّ وجلّ لا أنزل عليكم بعد هذه فريضة قد أكملت لكم الفرائض<sup>۲۲</sup>؛

امام باقر(ع) فرمود: خداوند عزّ وجلّ به رسول خود در مورد ولايت على(ع) دستور داد و اين آيه را نازل کرد: «ولی شما، خدا و رسولش و آنان که ايمان آوردن و نماز را بروبا داشتند و زکات را در حال رکوع پرداختند، هستند» و خدا ولايت اولو الامر را واجب کرد و آنان نمی دانستند اولوا الامر چیست؟ خدا به محمد(ص) دستور داد برای ایشان ولايت را تفسیر کند، چنانچه نماز و زکات و روزه و حج را شرح کرده بود: چون این فرمان از طرف خداوند برای حضرت آمد، سینه اش تنگ شد و ترسید که مردم از دین خدا برگردند و او را تکذیب کنند، دل تنگ شد و به خداوند عزّ وجلّ رجوع کرد. خدا به او وحی کرد: «ای رسول من آنچه را از طرف پروردگاریت به تو نازل شده ابلاغ کن و اگر آن را انجام ندهی تبلیغ رسالت او را نکرده ای و خداوند تو را از مردم حفظ خواهد کرد». پیغمبر، در روز غدير خم امر خداوند به ولايت على(ع) را اعلام کرد. مردم را برای نماز جماعت فراخواند و به آنها امر کرد که شاهدان به غایبان برسانند. عمر بن اذينة گفته است که: همه جز ابي الجارود گفتند - امام

کامل کردم.

همانطور که مشاهده می شود صحیحه صراحت دارد در این که مراد خداوند متعال از «ولایت» که در آیه شریفه آمده، همان ولایتی است که حضرت رسول اکرم (ص) برای اعلام آن در روز عدیر خم قیام کرده بود. واضح است که این ولایت، همان تعهد نسبت به امور امت اسلامی و تکفل اداره حکومت اسلامی است. از طرفی این سخن امام (ع) : «و فرض ولایة أولي الأمر» که بعد از ذکر آیه آمده است، شاهد واضحی است بر این که مراد از «الذين آمنوا» همه ائمه معصومین (ع) هستند، علاوه بر اینکه دلالت صریح آیه بر ولایت امیر المؤمنین (ع) نیز کاملاً آشکار است. این صحیحه دلیل معتبر و کافی برای اثبات هر دو امر مورد بحث می باشد.

## ۲. معتبر حسین بن أبي العلاء

قال: ذكرت لأبي عبدالله (ع) قولنا في الأوصياء أن طاعتهم مفروضة، قال:  
 فقال: نعم، هم الذين قال الله تعالى: «أطِيعُوا الله و أطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَئِكُمْ مِنْكُمْ» و هم الذين قال الله عز وجل: «إِنَّمَا وَلِيْكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالذِّينَ آمَنُوا»<sup>۲۳</sup>؛  
 حسین بن ابی العلاء می گوید: برای امام صادق (ع) متذکر شدم که عقیده ما نسبت به اوصیا آن است که اطاعت آنها واجب شده است، آنگاه حضرت فرمود: آری، ایشان همان کسانی هستند که خدای تعالی در باره آنان فرموده است: «خدا و رسول خدا و صاحبان امر خودتان را اطاعت کنید» و باز فرموده است: «همانا ولی شما، خدا و رسولش و کسانی که ایمان آورده اند، می باشند».

کلینی این حدیث را با سند دیگری که قاسم بن محمد الجوهری در آن است نیز نقل

کرده است و همچنین در اختصاص شیخ مفید (قدس سرہ) هم نقل شده است.<sup>۲۴</sup>

کلمه «نعم» در تأیید کلماتی که راوی به امام صادق (ع) عرضه کرده بود دلیل واضحی است بر این که اطاعت از او صیا - که همان ائمه معصومین (ع) می‌باشند - واجب و مفروض است و بدون شک اطلاق وجوب اطاعت ائمه معصومین (ع)، شامل کلیه اوامر و نواہی آنان در همه زمینه‌های مربوط به امور امت اسلامی می‌باشد. تخصیص اطلاق وجوب اطاعت، به اوامری که برای بیان احکام الهی صادر شده، خلاف ظاهر است و در واقع این اوامر، اوامر ائمه (ع) نبوده، بلکه اوامر خداوند متعال است که ائمه، رساننده آن‌ها به بندگان هستند. اوامر ائمه (ع) در اصل همان اوامری است که در جهت رعایت مصالح امت اسلام، صادر گردند.<sup>۲۵</sup>

پس با این توضیحات روشن شد که وجوب اطاعت از این اوامر و تطبیق آیه مورد بحث بر آنها در روایت مذکور، دلیل واضحی است که منظور از «ولایت»، تعهد و تکفل اداره امور امت اسلامی است و این همان امر اول است. همانطور که اثبات وجوب اطاعت از اوامر همه اوصیا و تطبیق آیه شریفه بر آن، دلیل واضحی است بر این که مراد از: «الذین آمنوا منکم» در آیه، همه ائمه معصومین (ع) می‌باشد و این همان امر دوم است.

۳. مرسله عیلشی از ابن یعفور، قال: قلت لابی عبدالله (ع): اعرض عليك دیني الذي ادین الله به؟ قال: هاته، قلت: أشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أنَّ محمداً رسول الله وأقرب ما جاء به من عند الله، قال: ثمَّ وصفت له الائمة حتى انتهيت إلى أبي جعفر (ع) قلت: واقول فيك ما أقول فيهم، فقال: إنها كأن تذهب باسمي في الناس. قال ابن أبي یعفور: قال ابن أبي یعفور: قلت له مع الكلام الأول وأزعم أنهم الذين قال الله في القرآن: «اطبعوا الله والرسول وأولي الأمر منکم»، قال ابو عبدالله (ع): والأیة الأخرى فاقرأ، قال: قلت: جعلت فداك وأی آیة؟ قال: «إنما ولیکم الله ورسوله والذین آمنوا الذین یقیمون الصلاة ویؤتون الزکاة و هم راکعون»<sup>۲۶</sup>؟

۲۴. همان، ص ۱۸۹، ح ۱۶؛ الاختصاص، باب أن طاعة الاوصياء مفترضة، ص ۲۷۷.

۲۵. تفسیر العیاشی، ج ۱، ص ۳۲۷؛ تفسیر البرهان، ج ۱، ص ۴۸۲، ح ۱۴.

ابن ابی یعفور می گوید: به امام صادق(ع) گفت: دینی که با آن خدارا اطاعت می کنم به شما عرضه بکنم؟ فرمود: بگو، گفتم: گواهی می دهم که جز خدای یگانه خدایی نیست و شهادت می دهم که محمد(ص) فرستاده خداوند است و به آنچه از طرف خدا آورده است، اقرار می کنم. ابن ابی یعفور می گوید: پس ائمه را وصف کردم تا به حضرت امام باقر(ع) رسیدم و گفتم: در مورد شما هم آنچه را در مورد ائمه گذشته بیان کردم، معتقدم. سپس امام(ع) فرمود: تو را از این که اسم مرا در بین مردم به زبان بیاوری نهی می کنم. بیان می گوید: که ابن ابی یعفور گفت: همراه کلام او ل خودم این را هم بیان کردم که اعتقادم این است که ایشان کسانی هستند که خداوند در قرآن در موردشان فرموده است: «اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم»، امام(ع) فرمودند: آیه دیگر راهم قرائت کن. گفتم: فدایت شوم کدام آیه را می گویید؟ حضرت فرمود: «إِنَّمَا وَلِيْكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا إِذْ يَعْلَمُونَ الصَّلَاةَ وَيَؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ»؛ سوپرست شما تنها خدا و رسول و آن مؤمنانی هستند که نماز به پا داشته و در حال رکوع به فقیران زکات می دهند. این روایت، آیه شریفه مورد بحث را، مانند آیه وجوب اطاعت به تمامی ائمه معصومین(ع) تطبیق داده است، ولی معنای ولایت را بیان نکرده است.

احادیث سه گانه مطرح شده، همه ائمه معصومین(ع) را مصدق «الذین آمنوا» در آیه شریفه دانسته اند، اما اخباری هم وجود دارد که فقط بر خصوص امیرالمؤمنین(ع) دلالت دارد.<sup>۲۶</sup>

گروه دوم روایات را که در تطبیق «الذین آمنوا» در آیه شریفه، بر جمیع ائمه معصومین(ع) و یا خصوص امیرالمؤمنین(ع) وارد شده ذکر می کنیم:

۲۶. کافی، باب فیه نصف و نتف من التنزیل فی الولاية، ج ۱، ص ۴۲۷، ح ۷۷؛ البرهان فی تفسیر القرآن، ج ۱، ص ۴۷۹؛ تفسیر العیاشی، ج ۱، ص ۳۲۸، ح ۱۴۰؛ تفسیر البرهان، ج ۱، ص ۴۸۳، ح ۱۶؛ تفسیر البرهان، ج ۱، ص ۴۸۱، ح ۹.

۱. موثقة أبي حمزة الشمالي عن أبي جعفر(ع) - المروية في تفسير القمي - قال:  
 بينما رسول الله(ص)جالس وعنه قوم من اليهود منهم عبد الله بن سلام إذ نزلت  
 عليه هذه الآية (إِنَّمَا وَلِيْكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا يَقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ  
 الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ) فخرج رسول الله(ص) إلى المسجد فاستقبله سائل، فقال:  
 هل أنت أحد شبيئنا؟ قال: نعم ذلك المصلى، فجاء رسول الله(ص) فإذا هو  
 على(ع)؛<sup>۲۷</sup>

ابن حمزة ثمالي از امام باقر(ع) نقل کرده است که فرمودند: رسول الله(ص)  
 نشسته بودند و نزد ایشان قومی از یهود حاضر بودند که در میانشان عبد الله بن  
 سلام بود، در این هنگام این آیه (ولی شما فقط خدا و رسولش و کسانی هستند که  
 ایمان آوردنید، آنان که نماز را به پا می دارند و در حال رکوع زکات می دهند) بر  
 حضرت نازل شد. سپس رسول خدا(ص) خارج شده و به سوی مسجد حرکت  
 کرdenد و در مسیر با سائلی برخورد کرده و از او پرسیدند: آیا کسی چیزی به تو  
 داده است؟ گفت: بله، آن نمازگزار. سپس حضرت به آن سورفتند و آن شخص  
 على(ع) بود.

این موثقه<sup>۲۸</sup> در انطباق آیه مورد بحث، بر امیر المؤمنین(ع) صراحت دارد، اما در آن،  
 تفسیری از معنای ولايت نیست.

۲. مرسلة العياشي عن المفضل (الفضيل خ. ل) عن أبي جعفر(ع) في قوله  
 تعالى: (إِنَّمَا وَلِيْكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا)، قال: هم الإنماء<sup>۲۹</sup>،  
 مفضل از امام باقر(ع) نقل می کند که در مورد این سخن خداوند: (ولی شما خداوند  
 و رسولش و آن کسانی هستند که ایمان آورده اند)، فرمودند: آنها ائمه هستند.

۲۷. تفسیر البرهان، ج ۱، ص ۴۸۰، ح ۷.

۲۸. تفسیر القمي، ج ۱، ص ۱۷۰؛ تفسیر العياشي، ج ۱، ص ۳۲۸.

۲۹. تفسیر العياشي، ج ۱، ص ۳۲۸، ح ۱۴۲ و ۱۳۷؛ تفسیر البرهان، ج ۱، ص ۴۸۲ و ۴۸۳، ح ۱۸ و ۱۳.

تطبیق حديث بر جمیع ائمه مخصوصین (ع) بسیار واضح است همانطور که عدم دلالت روایت، بر تفسیر ولایت نیز بسیار روشن است.

عیاشی مرسله دیگری از عمارین یاسر در شان نزول این آیه و تطبیق آن بر علی بن طالب (ع) نقل می‌کند.<sup>۲۰</sup>

شیخ صدوق نیز روایت مستندی را که گرفتار ضعف در سند است در نزول این آیه در شان امیر المؤمنین (ع) نقل کرده است که در آن نیز تفسیری از ولایت ارائه نشده است.<sup>۲۱</sup>

شیخ طبرسی روایت مستندی را از ابوذر به نقل از عبایة بن ربیعی و خبری را از ابن عباس نقل کرده است و همچنین روایتی از ابراهیم بن حکم بن ظہیر که در تمامی آنها، این آیه شریفه بر علی بن ابی طالب (ع) تطبیق داده شده است.<sup>۲۲</sup>

در خبر ابی سعید الوراق از پدرش از امام صادق (ع) - که احتجاجات امیر المؤمنین (ع) را علیه ابوبکر آورده - چنین آمده است که حضرت فرمودند: حضرت علی (ع) خطاب به ابوبکر فرمود:

أَنْشِدْكَ بِاللَّهِ الِّي الْوَلَايَةُ مِنَ اللَّهِ مَعَ الْوَلَايَةِ رَسُولُ اللَّهِ (ص) فِي آيَةِ زَكَاةِ الْخَاتَمِ أَمْ لَكَ؟ قَالَ: بَلْ لَكَ<sup>۲۳</sup>؛

تو را به خدا قسم می‌دهیم آیا ولایت از طرف خدا همراه ولایت رسول الله (ص) که در آیه زکات خاتم ذکر شده برای من است یا برای تو؟ گفت: البته برای توست.

تفسیر برهان دو خبر دیگر را در اثبات این تطبیق از احتجاج طبرسی و از کتاب المناقب از موفق بن احمد خوارزمی که از برادران اهل تسنن است، خبر ابن عباس را که در مجمع البیان آمده است و خبر دیگری هم از عیسی بن عبد الله نقل کرده است که جملگی بر

۳۰. همان.

۲۱. الامالی، ص ۷۵؛ تفسیر البرهان، ج ۱، ص ۴۸۰، ح ۶.

۲۲. مجمع البیان، ج ۲، ص ۲۱۰ و ۲۱۱؛ تفسیر البرهان، ج ۱، ص ۴۸۱ و ۴۸۲، ح ۱۰ و ۱۲.

۲۳. الخصال، ص ۵۴۹، ابواب الأربعين و ما فوقه، ح ۳۰.

تطبیق آیه شریفه بر علی(ع) دلالت دارند.<sup>۳۴</sup>

در کتاب تفسیر برهان از شیخ ابن شهرآشوب، اسمامی بیش از سی تن از راویان نقل  
کرده که همگی روایت کرده‌اند که آیه شریفه در زمانی که امیر المؤمنین(ع) انگشت‌خود را در  
رکوع صدقه داد، نازل شده است.<sup>۳۵</sup>

این روایات، فقط تعدادی از اخباری بود که در تفسیر آیه ولايت وارد شده و بیان  
می‌کند که مراد از این سخن خداوند، تنها ائمه معصومین(ع) می‌باشد، همانطور که  
تعدادی از آنها دارای سند معتبر است. بلکه این روایات از حد استفاضه فراتر است و هیچ  
شکی در تمامیت دلالت آیه شریفه به کمک اخبار معتبر، بر مطلوب ما باقی نمی‌ماند.  
بسیار واضح است که مفاد آیه شریفه، ولايت را به صورت ابتدایی و از طرف خداوند متعال  
برای رسول خدا(ص) و ائمه معصومین(ع)، جعل کرده است و از مستله امضاء آنچه را  
مردم اختیار کرده‌اند، اثربی یافت نمی‌شود. همچنین مفاد آیه مبارکه، ابراز ولايت خداوند  
و معصومین(ع) بر امت اسلامی است و ضمیر خطاب در آیه نیز بر همین ظهور دارد و  
معنای مذکور با مالکیت و ولايت خداوند بر همه اشخاص و اشیا، از جمله امت اسلامی و  
حضرات معصومین(ع) هیچ منافاتی ندارد.

آیه دوم:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اطْبِعُوا اللَّهَ وَ اطْبِعُوا الرَّسُولَ وَ أُولَئِكُمْ هُمُ الْأَمْرُ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي  
شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَ الرَّسُولِ إِنْ كُتِّمْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَ الْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَ  
أَحْسَنُ تَأْوِيلًا<sup>۳۶</sup>؛

ای اهل ایمان فرمان خدا و رسول و صاحبان امرتان را اطاعت کنید و اگر در موردی،  
کارتان به نزاع و گفتگو کشید، اگر به خدا و روز قیامت ایمان دارید در آن به حکم خدا  
و رسول باز گردید. این کار برای شما از همه چیز بهتر و عاقبتش نیکوتر است.

۳۴. تفسیر البرهان، ج ۱، ص ۴۸۳ و ۴۸۴، ح ۱۹ و ۲۲.

۳۵. تفسیر البرهان، ج ۱، ص ۴۸۴ و ۴۸۵.

۳۶. نساء، آیه ۵۹.

مورد استلال، ابتدای آیه مبارکه است که خداوند متعال، مؤمنین را به اطاعت از خود و رسول و صاحبان امر فرمان می‌دهد و واضح است که اطاعت از خداوند همان امثال احکام الهی است و اطاعت رسول و صاحبان امر، در امثال اوامر آنها می‌باشد. اوامر

ایشان در یک نظر ابتدایی به دو دسته قابل تقسیم است:

قسم اول: اوامری که در حقیقت، همان احکام خداوند متعال است، ولی از آن جهت که ایشان بیان کنندگان احکام الهی می‌باشند، بر زبان آنان جاری شده است و از این جهت می‌توان اوامر و نواهی الهی را به ایشان نسبت داد.

قسم دوم: اوامری که مبنای آن، تشخیص خود ایشان است؛ مانند اوامر و نواهی که به حوایج شخصی آنها و یا اشخاص و موارد دیگر مربوط است. همچنین اوامر مربوط به حسن اداره جامعه خود و یا سایر بلاد اسلامی، یا اوامر مربوط به قیام مسلمانان برای دفاع از خود و جهاد علیه باطل و امثال این موارد.

شمول آیه شرife نسبت به قسم اول دارای اشکال است؛ زیرا اوامر آن قسم در حقیقت اوامر الهی است و اسناد آن به رسول و أولی الامر به صورت مجازی می‌باشد که فقط با وجود قرینه امکان پذیر است و در آیه هم قرینه‌ای یافت نمی‌شود، خصوصاً با وجود قسم دوم، یعنی اوامری که منشأ صدورش خود ایشان هستند و اطاعت از آن اوامر به صورت حقیقی و روشن، اطاعت از رسول و صاحبان امر است.

پس ظاهر آیه و متین از آن، اطاعت از ایشان در اوامر قسم دوم است، اگر چه اوامر آنها در این قسم نیز به دو بخش تقسیم می‌شود که یک گروه، مرتبط به مصالح شخصی ایشان و یا برخی افراد است و گروه دیگر در جهت رعایت حال مصالح جامعه و امت اسلامی و حفظ اسلام و کشور اسلامی صادر شده است. البته کلام ما در شمول آیه شرife نسبت به قسم دوم، از آن جهت است که وجوب تبعیت از اوامر رسول و أولی الامر، دلیل بر ثبوت ولایت به معنای حق تکفل امور امت اسلامی برای ایشان می‌باشد و این معنی مساوی با نصب ایشان از جانب خداوند متعال برای تکفل امور امت مسلمان است.

اطلاق امر به اطاعت از رسول و أولی الامر در آیه مبارکه، دلیل واضحی بر ثبوت حق

ولايت برای ايشان به معنای عهده دار شدن اداره امت اسلامی می باشد. مراد از «رسول» روشن است، اما «أولى الأمر» که در آيه ذکر شده در اشخاص خاصی ظهر ندارد و برای روشن شدن مراد از آن چاره ای جز مراجعه به ادله معتبر نیست. البته در ابتدا، باید به این نکته اشاره شود که بعيد نیست ظاهر از کلمه «امر»، امر مؤمنین مخاطب آیه شریفه است و روشن است، امری که منسوب به جماعت مؤمنین باشد، همان امور متعلق به بلاد و مملکت آنها و تمامی آنچه مرتبط به اداره امور ايشان است، می باشد. به عبارت دیگر، همان امر تصدی مطلقی است که به دست مدیر امور کشور و امت اسلامی می باشد. پس ادعای انصراف کلمه «أولى الأمر» به اولیای امور کشور اسلامی، بعيد نیست. به همین جهت، بعيد نیست که گفته شود اوامری که وجوب اطاعت از آنها در آیه شریفه صادر شده است، اوامری است که از ناحیه ولايت ايشان بر امت اسلامی و اداره امر آنها می باشد و شامل اوامر شخصی مربوط به مصلحت أولی الأمر یا مصلحت برخی از مؤمنین نیست. پرامون تعیین صاحبان امر هیچ اشاره ای در آیه وجود ندارد و باید برای تشخیص مصاديق آن به دلیل معتبر مراجعه کنیم؛ زیرا رجوع به روایات که در میانشان روایات معتبر هم وجود دارد، مراد از أولی الأمر را روشن خواهد کرد و در ضمن بسیاری از روایات، صحت استظهار ما نسبت به آیه شریفه را تأیید خواهند کرد که مقصود از «امر» همان اداره امت و کشور اسلامی است.

#### ۱. روایت صحیح ابو بصیر در اصول کافی که با سندهای متعدد نقل شده است:

ابو بصیر می گوید: از امام صادق(ع) در مورد این سخن خداوند عز و جل: «اطیعوا الله و اطیعوا الرسول و أولى الأمر منكم» پرسیدم، فرمود: در باره علی بن ابی طالب و حسن و حسین(ع) نازل شده است. گفتم: مردم می گویند: چرا خداوند نام علی و خاندانش را در کتاب خود نیاورده است؟ فرمود: در پاسخ آنها بگویید: بر پیغمبر(ص) آیه نماز نازل شد و خدا در آن سه رکعت یا چهار رکعت را نام نبرد تا این که رسول خدا(ص)، آن را شرح و تفسیر کرد و آیه زکات نازل شد و خدا تعیین نکرد باید از چهل درهم، یک درهم زکات داده شود تا این که رسول خدا(ص) آن را تفسیر کرد و آیه حج نازل شد و به مردم نفرمود که هفت دور طواف

کنید تا آنکه رسول خدا(ص) آن را برای مردم توضیح داد و آیه «اطبیعُوا اللَّهَ و اطبیعُوا الرسول و أولئی الامر منکم» در باره علی و حسن و حسین(ع) نازل شد و رسول خدا(ص)، در باره علی(ع) فرمود: «هر که من مولا و آقای او هستم علی مولای اوست» و فرمود: «من به شما در باره کتاب خدا و خاندانم وصیت می کنم؛ زیرا من از خداوند عز و جل خواسته ام که میان آنها جدایی نیافرند تا آنها را بر سر حوض به من برسانند، پس خدا درخواست مرا اجابت کرد» و فرمود: «چیزی به آنها نیاموزید که آنها عالم تراز شما هستند» و فرمود: «خاندان من هرگز شمارا از مسیر هدایت بیرون نمی کنند و هرگز شمارا به باب گمراهی وارد نخواهند کرد».

پس اگر پیغمبر ساكت می نشست و بیان نمی کرد که اهل بیت او کیستند، آن فلان و آن فلان ادعای آن را می کردند؛ ولی خداوند پیغمبر را تصدیق کرد و در قرآن کریم فرمود: «همانا خدا می خواهد پلیدی را از شما خاندان اهل بیت بزرداید و شمارا پاک گرداند». علی و حسن و حسین و فاطمه(ع) بودند که پیغمبر(ص) در خانه ام سلمه آنها را زیر عبا گرد آورد و فرمود: «بار خدایا هر پیغمبری خاندان و کسان گرانقدری دارد و اینها خاندان و کسان ارزشمند من هستند، ام سلمه گفت: آیا من از خاندان تو نیستم؟ فرمود: تو به سوی خوبی رهسپاری ولی اینان خاندان و کسان گرانقدر من می باشند».

هنگامی که رسول خدا(ص) وفات کرد، علی(ع) سزاوارتر از همه مردم، برای پیشوایی و رهبری بر آنان بود و این به سبب پیام های فراوانی بود که رسول خدا(ص) از جانب خداوند در مورد او آورده بود و او را برای مردم سرفراز کرد و دست او را در دست خود نهاد. سپس زمانی که علی(ع) درگذشت، نمی توانست محمد بن علی یا عباس بن علی یا یکی از پسرانش را وارد امر امامت کند و این کار را هم نکرد؛ زیرا در این صورت حسن و حسین(ع) می گفتند: خداوند در باره ما حکم نازل کرده، چنانچه در باره تو نازل کرده است و به اطاعت ما دستور داده، چنانچه به اطاعت تو دستور داده است و رسول خدا(ص) در باره ما پیام خداوند را

ابлаг نمود همان گونه که در باره تو چنین کرد و پلیدی را از ما برده است، چنانچه از تو برده است. هنگامی که علی(ع) در گذشت، حسن به سبب بزرگتر بودن، سزاوارتر به امامت بود و چون او وفات می کرد، نمی توانست از اولاد خود کسی را وارد امر امامت کند و به آن هم اقدام نکرد و خداوند عز و جل می فرماید: «خویشاوندان، بعضی بر بعض دیگر در کتاب خدا مقدمند» و اگر آن را برای اولادش مقرر می کرد، امام حسین(ع) می گفت: خدا به اطاعت من فرمان داده، چنانچه به اطاعت تو و پدرت فرمان داده است و رسول خدا(ص) در باره من ابلاغ کرده همانطور که در باره تو و پدرت چنین کرده است و خدا پلیدی را از من برده است چنانچه از تو و پدرت برده است. هنگامی که امامت به حسین(ع) رسید، هیچ کدام از خاندان و خویشاونش نمی توانستند علیه او ادعایی کنند مانند آنچه که او می توانست نسبت به پدر و برادرش ادعا کند. اگر می خواستند امر امامت را از او بگیرند و به دیگری منتقل کنند و هرگز این کار را نکردن. و چون خلافت به حسین(ع) رسید تاویل این آیه متحقق شد که: «خویشاوندان، بعضی بر بعض دیگر در کتاب خدا مقدمند» و امامت پس از حسین(ع) به علی بن الحسین(ع) رسید و بعد از او به محمد بن علی(ع) رسید. سپس امام(ع) فرمود: مقصود از رجس و پلیدی، شک است و به خدا قسم، ما هرگز در پروردگار خود شک نکردیم.<sup>۳۷</sup>

عیاشی این حدیث را با دو متن به صورت مرسل نقل کرده است که بین آن دو اختلافی در مضمون مشاهده نمی شود و هر دو حدیث در تفسیر برهان از عیاشی نقل شده است. همانگونه که مشاهده می شود، این صحیحه، علی(ع) و حسین(ع) را مصدق آیه قرار داده و گفته است که این مقام عالی اولویت ایشان بر همه مردم به خود مردم است و این عبارت دیگری است از تعهد نسبت به امر امت و تکفل اداره امور کشور اسلامی. همچنین روایت تصريح کرده است که اصل این مقام، در زمان حیات رسول الله(ص) برای ایشان بوده است و بعد از درگذشت رسول خدا(ص) به علی(ع) و بعد از او به حسن بن علی(ع) و سپس به

۳۷. الكافي، باب مانع الله عز وجل ورسوله على الائمه(ع)، ج ۱، ص ۲۸۶-۲۸۸، ح ۱.

حسین بن علی(ع) و بعد به علی بن الحسین(ع) و بعد به محمد بن علی [باقر][ع] رسیده است و سمت و جایگاه همگی مانند سمت و جایگاه رسول الله بوده و از این نظر یکسان هستند و از ناحیه خداوند متعال و به جعل ابتدایی پروردگار، اولیای امر امت اسلامی بوده اند و این مقام الهی بعد از حسین(ع) برای فرزند ایشان ثابت شد و همینطور از فرزندش به فرزند دیگر منتقل شد و تاویل آیه «و أُولُوا الْأَرْحَامِ بِعْضُهُمْ أُولَى بِعْضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ» در مورد ایشان جاری شد، پس این صحیحه بر ثبوت این منصب الهی برای هریک از ائمه اثنی عشر (صلوات الله عليهم اجمعین) در زمان خودش، دلالت می کند.

به طور کلی آنچه از صحیحه به دست می آید آن است که اگر چه رسول خدا(ص) و علی و حسن و حسین(ع) مورد نزول آیه شریفه هستند، ولی مراد جدی از صاحبان امر، تمامی ائمه معصومین(ع) می باشند.

## ۲. روایت صحیح عیسی بن سری در اصول کافی که با دو سند نقل شده است:

عیسی بن سری می گوید به امام صادق(ع) گفت: مرا از ارکان اسلام آگاه کنید، همانهایی که برای هیچ کس شایسته نیست تا از شناخت بخشی از آنها کوتاهی کند. آنچه که هر کس در شناخت چیزی از آن کوتاهی کند، دینش تباہ گردد و خداوند عملی را از او نپذیرد و هر کس آنها را بداند و عمل کند، دینش شایسته گردد و عملش پذیرفته شود و در زندگی اش به جهت ندانستن امور دیگر، کار بر او تنگ و مشکل نشود.

در پاسخ فرمود: شهادت به یگانگی خداوند عز و جل و ایمان به رسالت محمد(ص) و اقرار به این که هر چه از جانب خدا آورده، حق بوده است و بر عهده داشتن حقی در اموال که زکات می باشد و قبول ولایتی که خدا به آن فرمان داده است؛ یعنی ولایت آل محمد(ص). راوی می گوید: به حضرت گفت: آیا در ولایت شرط مخصوص و فضیلتی است که به سبب آن، شخص شناخته می شود؟ فرمود: آری، خداوند عز و جل می فرماید: «ای کسانی که ایمان آورده اید، از خداوند و رسول و صاحبان امرتان اطاعت بکنید». رسول خدا(ص)

فرموده است: «هر کس بمیرد و امام خود را نشناخته باشد، به مردن جاهلیت مرده است». صاحب ولایت در ابتدا رسول خدا(ص) بود و سپس علی(ع) ولی دیگران در برای او، معاویه را قراردادند. سپس حسن(ع) بود و بعد از او حسین بود و دیگران گفتند: یزید بن معاویه و حسین بن علی(ع) برابرند ولی هیچ برابری میان آندو(علی(ع) و معاویه) و آندو(حسین(ع) و یزید) نبود. سپس امام سکوت کردند و بعد از مدتی فرمودند: آیا توضیح بیشتری بدhem؟ حکم اعور گفت: بله، فدایت شوم. فرمود: سپس علی بن الحسین(ع) بود و پس از او محمد بن علی (ابوجعفر)(ع) بود و شیعیان پیش از ابوجعفر(ع)، مناسک حج و حلال و حرام خود را نمی دانستند تا این که او راه حقیقت را برای آنان گشود و مناسک حج و حلال و حرامشان را بیان کرد و علم آنها در حدی بود که مردم به ایشان نیاز داشتند بعد از آنکه آنها به مردم نیازی نداشتند و امروزهم اینگونه است و زمین بدون امام نمی ماند و هر کس بمیرد و امام خود را نشناشد به مردن جاهلیت مرده است و تو در آن وقتی که جانت به آنچه از معرفت امام خویش داری، محتاج تر هستی تا در آن هنگام پگویی: من بر مذهب شایسته‌ای بودم.<sup>۳۸</sup>

کافی همین روایت را به گونه مختصر و با سند صحیح دیگری نقل کرده است، ولی این اختصار هیچ ضرری به مطلوب نمی رساند.<sup>۳۹</sup> همچنین عیاشی روایت مرسلی را از یحیی بن سری<sup>۴۰</sup> نقل کرده که بسیار شبیه به روایت مختصر کافی می باشد و شاید یحیی بن سری در سند آن تصحیف عیسی بن سری باشد و تفسیر برهان آن را<sup>۴۱</sup> از عیاشی نقل کرده است. البته در حدیث عیاشی آیه مورد بحث، ذکر نشده است.

در این روایت نیز «أولي الأمر» به ائمه معصومین(ع) تفسیر شده و به اسمی ایشان تا

۳۸. الكافي، باب دعائم الاسلام، ج ۲، ص ۲۱-۱۹ ح ۹ و ۶.

۳۹. همان.



۴۰. تفسیر العیاشی، ج ۱، ص ۲۵۲، ح ۱۷۵.

۴۱. تفسیر البرهان، ج ۱، ص ۲۸۵ و ۳۸۶، ح ۲۵ و ۱۰.

امام پنجم(ع) تصریح گردیده است. این سخن امام(ع) که فرمود: «زمین باقی نمی ماند، مگر به وجود امام و هر کس بمیرد در حالی که امام خود را نشناخته به مرگ جاهلیت مرده است»، دلیل بر انصباًق «أولي الأمر» برسایر ائمه(ع) نیز می باشد، بلکه سخن امام(ع) که فرمود: «و تو در آن وقتی که جانت به گلویت بر سرداز همه اوقات به معرفت امام محتاج هستی»، صراحت در تطبیق «أولي الأمر» بر حضرت امام صادق(ع) دارد. مخاطب کلام امام(ع)، به امامت حضرت معتقد بوده، همانطور که به امامت ائمه سابق نیز اعتقاد داشته است و این قرینه دیگری بر شمول «أولي الأمر» نسبت به سایر ائمه(ع) می باشد.

۳. روایت صحیح ابو بصیر در کتاب تفسیر برهان به نقل از شیخ صدق:

عن أبي جعفر(ع) في قول الله عزّ وجلّ: (اطبِعُوا اللَّهَ وَ اطْبِعُوا الرَّسُولَ وَ أُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ)

قال: الانّة من ولد علي و فاطمة صلوات الله عليهما إلى أن تقوم الساعة<sup>۴۲</sup>؛

ابو بصیر از امام باقر(ع) روایت کرده که در مورد این سخن خداوند عزّ وجلّ: «از

خداوند و رسول و صاحبان امرتان اطاعت کنید»، ایشان فرمود: آنان ائمه(ع) از

فرزندان علی و فاطمه(علیہما السلام) هستند تا زمانی که روز قیامت برپا شود.

روایات فراوان دیگری در منابع روایی دیده می شود که در آنها «أولي الأمر» در آیه شریفه بر ائمه معصومین(ع) تطبیق داده شده است. برخی از آنها عبارتند از دو روایت از برید عجلی از امام باقر(ع) که کلینی آنها را با سند معتبر<sup>۴۳</sup> و عیاشی به گونه مرسل<sup>۴۴</sup> نقل کرده اند. همچنین روایت عیاشی ابی مسروق از امام صادق(ع) در کافی<sup>۴۵</sup> و روایت شیخ صدق از جابر بن عبد الله از رسول خدا(ص) که سند آن ضعیف است<sup>۴۶</sup> و روایت سلیم

۴۲. همان.

۴۳. الكافي، باب ان الانّة(ع) ولادة الأمر، ج ۱، ص ۲۰۵، ح ۱؛ الكافي، باب ان الإمام يعرف الإمام الذي يكون من بعده، ج ۱، ص ۲۷۶، ح ۱.

۴۴. تفسیر عیاشی، ج ۱، ص ۲۴۷ و ۲۴۶، ح ۱۵۳ و ۱۵۴؛ تفسیر البرهان، ج ۱، ص ۲۸۴، ح ۱۶.

۳۷ ۳۴

۴۵. الكافي، باب المباهله، ج ۲، ص ۵۱۲ و ۵۱۴، ح ۱.

۴۶. تفسیر البرهان، ج ۱، ص ۳۸۱، ح ۱؛ رواه الصدق في كمال الدين، باب ۳۲، ص ۲۵۳، ح ۳ و للحدث ذيل فيه.

بن قیس از امیر المؤمنین (ع) که به جهت وجود ابیان بن ابی عیاش و برخی دیگر ضعیف می باشد<sup>۴۷</sup> و خبر هشام بن حسان از امام حسن مجتبی (ع) که در تفسیر برهان به نقل از امالی شیخ طوسی و شیخ مفید نقل شده است و به سبب وجود رجال مجھول در سند آن، ضعیف شمرده می شود<sup>۴۸</sup> و نیز روایت دیگری از سلیم بن قیس در تفسیر برهان به نقل از تفسیر نعمانی<sup>۴۹</sup> که عیاشی نیز آن را مرسلأً نقل کرده است.<sup>۵۰</sup> و همچون روایت پیشین سلیم به سبب وجود ابیان بن ابی عیاش و دیگران در سند آن، ضعیف است. همچنین روایت مرسل جابر جعفری از امام باقر (ع) که عیاشی آن را نقل کرده است<sup>۵۱</sup> و خبر اعمش از امام صادق (ع) که شیخ صدوق آن را در خصال آورده<sup>۵۲</sup> است. در این روایت، امام به «القائم بأمور المسلمين» توصیف شده است که صراحت در حق تصدی و تکفل امور امت اسلامی دارد، ولی سند روایت به علت وجود رجال مجھول، ضعیف است.

این روایات، بخشی از اخباری است که در تطبیق «أولي الأمر» بر ائمه معصومین (ع) وارد شده است و با تبعیع، به روایات بیشتری می توان دست یافت. دلالت آیه شریفه بر این که حق اداره امر امت و کشور اسلامی از طرف خداوند متعال برای ائمه معصومین اعطاء شده است، بسیار واضح و آشکار می باشد.

آیه سوم:

النَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ وَإِزْوَاجِهِ أَمْهَاتِهِمْ وَأَوْلُوا الْأَرْحَامِ بِعِضْهُمْ أَوْلَىٰ  
بِعِصْنِ فِي كِتَابِ اللَّهِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمَهَاجِرِينَ إِلَّا أَنْ تَفْعِلُوا إِلَىٰ أَوْلَيَّ أَنْعَامِكُمْ مَعْرُوفًا  
كَانَ ذَلِكَ فِي الْكِتَابِ مَسْطُورًا ؟<sup>۵۳</sup>

۴۷. الكافی، ج ۲، باب ما أدنی به العبد مؤمناً أو كافراً أو ضالاً، ص ۴۱۴، ح ۱.

۴۸. تفسیر البرهان، ج ۱، ص ۳۸۴، ح ۱۴.

۴۹. همان، ح ۱۳.

۵۰. تفسیر العیاشی، ج ۱، ص ۳۵۳ و ۲۴۹، ح ۱۷۷ و ۱۶۸؛ تفسیر البرهان، ج ۱، ص ۳۸۶ و ۳۸۴، ح ۲۷ و ۱۸.

۵۱. همان.

۵۲. الخصال، صدوق، باب أَنَّ الْعُلَمَاءَ وَالائِمَّةَ بَعْدَ النَّبِيِّ اثْنَا عَشْرَ، ص ۴۷۸ و ۴۷۹، ح ۴۶.

۵۳. احزاب، آیه ۶.

پیغمبر اولی و سزاوارتر از مؤمنان به خود آنهاست و زنان پیغمبر مادران مؤمنان هستند و خویشاوندان نسبت به یکدیگر از مؤمنان و مهاجران در آنچه خدا مقرر داشته اولی هستند، مگر آنکه به نیکی و احسان برای دوستان خود از مهاجر و انصار و صیانت کنید که این در کتاب حق نوشته شده است.

جمله اول از آیه شریفه دلالت دارد که نبی (ص) از تمامی مؤمنین به خودشان سزاوارتر است و ظاهر آیه آن است که در آنچه مؤمنین بر خودشان ولایت دارند، نبی خدا در آن، به اولویت ولایت دارد و هنگامی که ما به اموری که در اختیار مؤمنین و تحت ولایتشان قرار دارد، نظر می کنیم خواهیم دید که ایشان نسبت به تمامی آنچه متعلق به خودشان است - مگر مواردی که خداوند متعال از آنها نهی کرده است - ولایت دارند و اگر امری مرتبط به جمعی از مؤمنین باشد، بدون شک این امر هم در زمان توافق تمامی افراد بر آن، تحت ولایتشان قرار خواهد گرفت، پس به مقتضای اطلاق آیه شریفه، رسول خدا (ص) در همه این امور از جمیع مؤمنین نسبت به خودشان سزاوارتر خواهد بود.

اگر در اموری که مربوط به جمعی از مؤمنان است تمامی افراد در یک جهت به توافق برسند، تحت ولایتشان قرار خواهد گرفت؛ مثلاً اگر گروهی از مؤمنین دشمنی دارند و همگی نسبت به دفع دشمن توافق کنند، این امر تحت ولایتشان قرار دارد یا اگر مصلحت دیدند که در امور اقتصادی با مردم شهرها و کشورهای دیگر ارتباط برقرار کنند، این نیز تحت ولایت مؤمنین است. همچنین اگر مؤمنان بر تعیین شخصی برای اداره امور کشورشان به توافق برسند، این حق نیز برای آنها ثابت خواهد بود و تحت ولایتشان است. نتیجه آنکه اگر چه مؤمنین در تمامی امور متعلق به خودشان ولایت دارند، اما این ولایت با همه گستردگی، به گونه اولویت برای رسول خدا (ص) ثابت است و این ولایت وسیع اگر برای نبی، یا هر کس دیگری ثابت باشد بدون شک او متکفل امور مؤمنین - و هر آنچه متعلق به ایشان است - می باشد که این شامل امور اشخاص و جوامع کوچک و بزرگ و امور مربوط به شهر و کشور اسلامی و هر آنچه که متعلق به توسعه هدف عالی اسلام از طریق جهاد برای دعوت مردم به اسلام و رفع موانع گرایش مردم به دین، خواهد بود. پس

دلالت آیه شریفه بر ثبوت منصب و جایگاه ولايت به معنای تکفل امور مؤمنین و مسلمین و کشور اسلامی برای شخص پیامبر(ص) واضح است و همانطور که روشن است این ولايت از طرف خداوند متعال به ایشان اعطا شده است و شبهه هیچ گونه دخالتی از طرف مردم و امضای آنچه مردم بر آن بنا گذاشته اند، وجود ندارد.

ظاهر جمله سوم از آيه که می فرماید: «خوبشاوندان نسبت به یکدیگر از مؤمنان و مهاجران و آنچه خدا مقرر داشته أولی هستند، مگر آنکه به نیکی و احسان برای دوستان خود از مهاجر و انصار وصیتی کنید که این در کتاب پیغمبر نوشته شده است»، آن است که أولویت ذکر شده در این جمله مربوط به امور مالی و مسئله ارث می باشد ولی استثنای آخر جمله، شاهدی است بر این که با خواست مؤمنین می توان از این أولویت خارج شد و هرگاه ایشان اراده کنند به اولیای خود مالی را ببخشند، این أولویت باطل می شود و مال به اولیایی که آنها اراده کرده اند، تعلق خواهد گرفت. پس اگر مؤمنین، مالی از اموال متعلق به خود را به اولیای خود اختصاص دهند، أولویت مذکور نسبت به آن مال، معتبر نخواهد بود و آن مال به اولیای مورد نظر اعطا خواهد شد. لازمه پیام این بخش از آیه آن است که أولویت مذکور در بخش دوم آیه که همان أولویت ارحام نسبت به اجانب، در تعلق اموال نزدیکان به آنهاست، در مواردی مثل وصیت برای اجنبی، استثنای شود.

پس مصدق اولویت در جمله اول با مصدق اهلویت در جمله سوم متفاوت است و حمایه گویای آن است که ولایتی برای أولی الارحام نسبت به نزدیکانش وجود ندارد و آنان أولی از مؤمنین اجنبی نیستند. البته مانعی ندارد که از جمله سوم معنایی از باب تأویل -نه استظهار لفظی - اراده شده باشد که این در آیات دیگر نیز وجود دارد.

این ها توضیحات مختصری بود پیرامون آیه شریفه و بعد از این، روایات وارد شده در

رابطه با آیه را مورد بررسی قرار خواهیم داد.

۳۸۲۷

تمامی روایات فراوانی که در مورد آیه شریفه وارد شده - غیر از یکی از آنها - فقط متعرض جمله سوم آیه شده و حکم کرده اند که آنچه از این جمله اراده شده است، ولايت امر ائمه معصومین(ع) از فرزندان حسین(ع) است و حتی سه روایت تصريح کرده اند که این

معنى، تاویل آیه مبارکه می باشد. ما همه روایات را ذکر خواهیم کرد، البته روایات متعدد و معتبر دیگری، جمله مذکور را به ارث أولی الأرحام از یکدیگر تفسیر کرده اند و این که با وجود ارحام، نوبت به اجانب نمی رسد و گفته‌یم که این معنی، ظاهر آیه است و این ظهور- که در آیات دیگری از قرآن هم مشاهده می شود- با این که آیه به امامت و حکومت بر مؤمنین از باب تاویل، معنا شود، هیچ منافاتی ندارد.

اخبار وارد شده در این زمینه، بسیار است، از جمله:

۱. ثقة الاسلام کلینی در اصول کافی با سند صحيح از عبدالله بن مسکان نقل می کند:

عن عبدالرحيم بن روح القصير عن أبي جعفر(ع) في قول الله عزَّ وجلَّ: (النبيُّ أولى بالمؤمنين من أنفسهم وأزواجُهُ أمهاتهم وأولوا الأرحام بعضهم أولى ببعض في كتاب الله) في من نزلت؟ فقال(ع): نزلت في الإمرة، إنَّ هذه الآية جرت في ولد الحسين(ع) من بعده فتحن أولى بالأمر وبرسول الله(ص) من المؤمنين والهاجرين والأنصار، قلت: فولد جعفر لهم فيها نصيب؟ قال: لا، قلت: فلولد العباس فيها نصيب؟ فقال: لا، فعددت عليه بطونبني عبدالمطلب، كلَّ ذلك يقول: لا، قال: ونسبة ولد الحسن(ع) فدخلت بعد ذلك عليه، فقلت له: هل لولد الحسن(ع) فيها نصيب؟ فقال: لا، والله يا عبدالرحيم ما المحمدي فيها نصيب غيرنا؟<sup>٥٤</sup>

عبدالرحيم بن روح قصیر از امام باقر(ع) پرسید که سخن خداوند عزَّ وجلَّ که فرمود: «پیغمبر أولی و سزاوارتر از مؤمنان به خود آنهاست و زنان پیغمبر مادران مؤمنان می باشند و خویشاوندان بعضی بر بعضی دیگر در کتاب خدا مقدمند»، در باره چه کسی نازل شده است؟ فرمود: در باره امارت و حاکمیت نازل شده است و این آیه در مورد اولاد حسین(ع) جاری شده و ما سزاوارتر به امارت و به رسول خدا از سایر مؤمنین و مهاجرین و انصار هستیم. گفتم: اولاد جعفر در امامت بهره‌ای دارند؟ فرمود: نه. گفتم: اولاد عباس در آن نسبی دارند؟ فرمود: نه. من همه

٥٤. الكافي، باب ما نصَّ الله عزَّ وجلَّ ورسوله على الأئمة، ج ١، ص ٢٨٨، ح ٢؛ تفسير البرهان،

طوابیف خاندان عبدالملک را برای آن حضرت برشمردم، در باره همه فرمود: نه.  
اما اولاد حسن(ع) را ازیاد بردم و بعد از آن خدمتش رسیدم و به امام گفتم: آیا برای  
اولاد حسن(ع) در امامت بهره‌ای است؟ فرمود: نه. به خدا، ای عبدالرحیم، برای  
هیچ فرد محمدی در امارت بهره‌ای نیست، مگر برای ما.

صدقه این روایت را با سند صحیح از عبدالله بن مسکان از عبدالرحیم، نقل کرده است<sup>۵۵</sup>؛  
دلالت حدیث بر مطلوب، روشن و آشکار است و تصریح شده که آیه شریفه در امر  
حکومت و امارت بر مؤمنین نازل شده است که همان تکفل امور ایشان و کشور اسلامی  
می‌باشد. از طرفی وقوع این جمله اخیر در آیه بعد از خبر از اولویت پیامبر(ص) بر مؤمنان  
نسبت به خودشان، قرینه کافی است بر این که مراد از این جمله، ولایت امر مؤمنین و  
تکفل امور پیغمبر اسلامی است.

اما در مورد سند حدیث باید گفت: اگر چه در کلمات اهل رجال به وثاقت عبدالرحیم  
بن روح، تصریح نشده است ولی از کسانی است که صدقه در کتاب من لا يحضره الفقيه  
از او روایت نقل می‌کند و بعيد نیست که کلام صدقه در اوّل این کتاب بر این دلالت کند  
که از نظر اورواتی که در اوّل احادیث واقع شده نشد و از معصوم نقل می‌کنند، همگی ثقه  
می‌باشند. اضافه برگذین که عبدالله بن مسکان که ثقه، عادل و از اصحاب اجماع است در  
این روایت، از او نقل حدیث می‌کند.

۲. کلینی با سند صحیح از حسین بن ثورین ابی فاخته روایت می‌کند:

عن ابی عبدالله(ع)، قال: لَا تَعُودُ الْإِمَامَةَ فِي أَخْوَيْنِ بَعْدِ الْحَسَنِ وَالْحَسِينِ(ع)  
ابدأ، إِنَّمَا جَرَتْ مِنْ عَلَيَّ بَنْ الْحَسَنِ كَمَا قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: (وَأُولُوا الْأَرْحَامِ  
بعضهم أولی ببعض فی كتاب الله) فَلَا تَكُونْ بَعْدَ عَلَيَّ بَنْ الْحَسَنِ إِلَّا فِي الْأَعْقَابِ  
وَأَعْقَابُ الْأَعْقَابِ<sup>۵۶</sup>؛

امام صادق(ع) فرمود: امامت بعد از حسن و حسین هرگز از برادر به برادر نرسید

۲۷۳۹

۵۵. علل الشرایع، باب العلة من أجلها صارت الإمامة في ولد الحسين(ع)، ص ۲۰۶، ح ۴.

۵۶. الكافي، باب ثبات الإمامة في الأعقاب، ج ۱، ص ۲۸۵، ح ۱؛ تفسیر البرهان، ج ۳، ص ۲۹۲.

و فقط از علی بن الحسین(ع) جاری گشت همانگونه که خداوند فرمود:

«خوبشاندن، بعضی بر بعض دیگر در کتاب خدا مقدمند» و بعد از علی بن

الحسین، امامتی نبوده است مگر پشت به پشت (یعنی از پدر به پسر).

صدق این روایت را با سندی صحیح در کتاب «کمال الدین» نقل کرده است<sup>۵۷</sup>

دلالت حدیث بر مطلوب، کامل و سندش نیز صحیح است.

روایات دیگری در منابع روایی یافت می شود که در آنها آیه مذکور به امامت ائمه (علیهم السلام) تفسیر و تاویل شده است؛ از جمله روایت صحیح ابو بصیر از امام صادق(ع) که پیش از این به عنوان اوّلین روایت ذیل آیه دوم ذکر شد. همچنین روایت دیگری از ابو بصیر از امام باقر(ع)<sup>۵۸</sup>؛ که سندش به سبب وجود صباح ازرق که توثیقی در مورد او وارد نشده است، ضعیف است و روایت عبدالرحمن بن کثیر از امام صادق(ع)<sup>۵۹</sup> که به سند آن به سبب طعن در عبدالرحمن ضعیف است و روایت عبدالاًعلیٰ بن اعین از امام صادق(ع)<sup>۶۰</sup> که رجال سند آن تابع عبدالاًعلیٰ از ثقات هستند و درخصوص وی توثیقی وارد نشده است و روایت شیخ صدق از ابو حمزه ثمالي از امام سجاد(ع)<sup>۶۱</sup> که در سندش محمد بن محمدين عصام کلینی وجود دارد که تصریح به وثاقت او نشده است، هر چند وی از مشایخ صدق از صدق با جمله «رضی الله عنه» او را دعا کرده است، البته علاوه بر او، اسماعیل بن علی قزوینی نیز در سند این روایت توثیقی ندارد. نیز روایت تفسیر برهان از شیخ صدق از

۵۷. کمال الدین، باب ماروی أنَّ الامامة لاتجتمع في اخوين بعد الحسن والحسین(ع)، ص ٤١٤،

ح ١

۵۸. الكافی، باب ما نصَّ اللَّهُ وَرَسُولُهُ عَلَى الْأَئِمَّةِ، ج ١، ص ٢٩١، ح ٧؛ تفسیر البرهان، ج ٣، ص ٢٩٣.

۵۹. علل الشرائع، باب العلة التي من أجلها صارت الإمامة في ولد الحسين(ع)، ج ٢، ص ٢٠٥؛ تفسیر البرهان، ج ٣، ص ٣١٠.

٦٠. علل الشرائع، باب العلة التي من أجلها صارت الإمامة في ولد الحسين(ع)، ج ٢، ص ٢٠٧، ح ٥؛ تفسیر البرهان، ج ٣، ص ٢٩٣، ح ١٣.

٦١. کمال الدین، ص ٣٢٣، ح ٨؛ تفسیر البرهان، ج ٣، ص ٢٩٣، ح ١٤.

اسماعیل بن عبد‌الله<sup>۶۲</sup> از امام حسین(ع) که ما آن را در آثار صدوق نیافتیم و مجلسی آن را از کفایة‌الاثر نقل کرده است. سند این روایت نیز به جهت وجود رجال مطعون، مجھول و مهمل، ضعیف است و نیز روایت تفسیر برہان از محمد بن عباس از عبدالرحمون بن روح قصیر از امام صادق(ع)<sup>۶۳</sup> که به نظر می‌رسد مراد از محمد بن عباس، این ماهیار معروف به ابن حجّام است که از ثقات و اجلاء است و شاید مراد از عبدالرحمون بن روح، همان عبدالرحمون قصیر ثقه باشد و در غیر این صورت، نامی از او در کتب رجال نیامده است. در این روایت نیز همچون برخی از روایات گذشته به صراحت آمده است که «نزلت في الإمارة»، یعنی آیه شریفه در باره امارت و خلافت نازل شده است. از جمله روایات پیرامون آیه شریفه، روایت تفسیر برہان از محمد بن عباس از محمد بن زید از امام باقر(ع) است<sup>۶۴</sup> که سند آن به علت وجود برخی رجال مشترک و مجھول، ضعیف است و آخرین روایت، خبری است که در تفسیر برہان از تفسیر قمی به گونه مرسل نقل شده است.<sup>۶۵</sup>  
 این روایات، تعدادی از احادیث فراوانی است که در تفسیر و تأویل آیه شریفه به امارت و حکومت ائمه معصومین(ع) وارد شده است و اگر در بعضی موارد فقط به امیر المؤمنین(ع) اختصاصی یافته برای ذکر مهداق می‌باشد. آنچه از مجموعه روایات به دست می‌آید آن است که مراد از جمله سوم در آیه، مسئله امارت و ولایت ائمه معصومین(ع) و اولویت ایشان نسبت به مؤمنین از خودشان است، همان گونه که برای رسول خدا(ص) نیز ثابت می‌باشد.

«الْبَتَهُ بِرَأْيِ شَخْصٍ مُتَتَّبِّعٍ مِجَالٌ بِيُشْتَرِي بِرَأْيِ تَحْقِيقٍ خَوَاهِدُ بُودُ وَ هَمَانْظُورٌ كَهْ دِيدِيمْ بعضاً از روایات، دارای سند معتبر و گروه دیگری نیز از سند معتبری برخوردار نبودند، ولی کثرت و بلکه فزونی آن از حد استفاضه، باعث اطمینان به صدور مفاد روایات می‌گردد، پس حاصل کلام این که روایات، دلیل معتبری بر دلالت آیه بر مطلوب ما در مورد رسول خدا(ص) و ائمه معصومین(ع) می‌باشند.

۶۲. تفسیر البرهان، ج ۳، ص ۲۹۳، ح ۱۵ و لم نجدہ فی کتاب الصدوق و اخرجه البخار، ج ۳۶، ص ۳۴۳، ح ۲۰۹، به نقل از کفایة‌الاثر، محمد بن علی الخزاز القمي.

۶۳. تفسیر البرهان، ج ۳، ص ۲۹۳، ح ۱۶.

۶۴. تفسیر البرهان، ج ۳، ص ۲۹۴، ح ۱۸ و ۲۰.

۶۵. همان.